

## Haljala valla üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande avaliku arutelu protokoll

**07.07.2008 algus kell 11.00, lõpp 13.00**

Lehekülg 1 (9)

### Haljala valla üldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine

töö nr 744/06

ARUTELU KOHT: Haljala vallamaja saal

PROTOKOLLI KOOSTAS: Angela Hollo

OSAVÕTJAD: registreeritud eraldi lehel

---

### ARUTELU PÄEVAKORD:

1. Osavõtjate registreerimine.
2. Üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande tutvustus.
3. Omavaheline arutelu üldplaneeringu ja KSH teemadel.

Sõnavõtte koordineerib ja diskussiooni juhhib: Kerttu Kõll, AS Pöyry Entec.

---

**Kerttu Kõll:** Haljala Vallavolikogu 18.04.2006 otsusega nr 29 algatati Haljala valla üldplaneeringu muutmine, mida planeerimisseaduse alusel saab lugeda uue üldplaneeringu algatamiseks. Haljala Vallavolikogu 20.06.2006 otsusega nr 36 algatati Haljala valla üldplaneeringu keskkonnamõjude strateegiline hindamine. Planeeringu menetlus toimub planeerimisseaduse ja keskkonnamõjude strateegiline hindamine Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadus alusel. Planeering koostatakse 10-15 aasta perspektiivis.

Üldplaneeringu aluseks on: Lääne-Viru Maakonnaplaneering, Lääne-Viru Maakonna teemaplaneering „Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused”, kehtiv Haljala valla üldplaneering, Haljala valla arengukava 2005-2013, Haljala valla ehitusmäärus.

Hetkel on käimas üldplaneeringu kooskõlastamine naaberomavalitsustega (Sõmeru, Rakvere, Vihula, Viru-Nigula ja Kadrina vallaga), Lääne-Viru Keskkonnateenistusega, Muinsuskaitseametiga, Maanteeameti ja Viru Teedevalitsusega, Ida-Eesti Päästkeskusega, Maaametiga, Viru Maaparandusbürooga. Täiendavad kooskõlastused määrab Lääne-Viru Maavanem.

**Ivar Omler:** ÜP-t me praegu ei kooskõlasta, mitte enne kui KSH aruanne on käes.

**Kerttu Kõll:** KSH aruande avalik väljapanek oli 16. juunist – 6. juulini 2008. a.

Haljala valla arengukavast tulenev visioon on järgmine: Haljala vald aastaks 2017 kvaliteetse ning jätkusuutliku elukeskkonnaga, terve, haritud ja aktiivse rahvastikuga vald, kus on ühendatud rikkalik kultuuripärand, avatus innovatsioonile ning tugev paikkondlik identiteet.

Haljala valla maakasutuse põhimõte: Maa reserveerimise all mõistetakse seda, et lähtudes Valla arenguvisionist on teatud maa-ala maakasutuse funktsiooni reserveeritud teatud maa kasutamise eesmärgiks selleks sobivamal asukohal. Maakasutuse funktsiooni reserveeritakse enamasti muul otstarbel kui seda on olemaolev maakasutamise otstarve, see aga ei tähenda selle maa-ala terviklikku ega automaatset teise eesmärgiga kasutusele võttu vaid seda, et antud ala oleks võimalik tulevikus, sellekohase vajaduse ja soovi tekkimisel, reserveeritud otstarbel kasutada (planeeringu järgimine on kohustuslik arendustegevuse korral).

Keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) õiguslikuks aluseks on keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadus, mille kohaselt on KSH üldeesmärkideks arvestada keskkonnakaalutlusi strateegiliste planeerimisdokumentide koostamisel ja kehtestamisel, tagada kõrgetasemeline keskkonnakaitse ja edendada säästvat arengut. KSH menetlemine toimub vastavalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse nõuetele.

KSH aruandes selgitatakse, kirjeldatakse ja hinnatakse üldplaneeringu elluviimisega kaasnevat olulist keskkonnamõju, võimalikke alternatiivseid lahendusi ja tegevusi, olulise negatiivse keskkonnamõju leevendamise ja vältimise meetmeid, arvestades üldplaneeringu eesmärke ja planeeritava ala iseloomu. Samuti esitatakse keskkonnatingimused üldplaneeringu elluviimiseks. Üldplaneeringuga maade reserveerimine selleks sobivamal asukohal ja maa-aladele ehitustingimuste määramine võimaldab vallal viia ellu oma arengueesmärke. Ilma kehtestatud üldplaneeringuga määratud maa- ja vee-alade kasutustingimusteta, on Vallavalitsusel raskem motiveerida üldplaneeringute algatamisest keeldumist aladele, mis pole Valla arengueesmärkidega kooskõlas ja võivad olla vastuolus avalike huvidega.

Elamu-, tootmis- ja kaubandus-, teenindus- ja büroohoone alade reserveerimisega valla üldplaneeringus on loodud võimalused määratud ehitustingimuste alusel hoonestuse rajamiseks reserveeritud aladele. Üldplaneeringu elluviimisel - detailplaneerimisel või projekteerimisel ning sellele järgneval hoonestuse rajamisel (ja sellega seotud kommunikatsioonide rajamisel ja kasutamisel) – on loodud võimalused, et kasvavad:

- vallaelanike arv teatud valla piirkondades;
- põllu- ja metsamaa muuks otstarbeks kasutamise vajadus ja sellega seotud keskkonnamõju;
- jäätmete teke ja selle käitlemisega seotud kulud ning keskkonnamõju;
- veetarbimine ja reovee teke, sellega seotud keskkonnamõju ja kulud;
- olemasoleva teedevõrgu kasutusega kaasnev keskkonnamõju ja teede seisundi halvenemine;
- ühistranspordi parema korraldamise vajadus;
- radooniriski arvestamise vajadus hoonete rajamisel.

Keskkonnanõuete täitmisel tuleb üldplaneeringu elluviimisel arvestada järgmiste keskkonnaprobleemidega:

- Kuna Selja jõgi on üks Põhja-Eesti kehvema seisundiga jõgesid, siis isegi reovee puhastamisele seatud nõuete (sõltuvalt saasteainest puhastusaste 80-90 %) täitmisel kaasnev teatav reostuskoormus ei aita kaasa jõe seisundi parandamisele. Üldplaneeringuga on Selja jõe reostuskoormuse tasakaalus hoidmiseks ehitustingimuste seadmisel tehtud ettepanek hoida hoonestustihedust madalamal.
- Ühistranspordi korraldamatusel puudub vallaelanikel võimalus teenindus- ja tööle-, koolisaamise vajaduse rahuldamiseks ning seetõttu kasvab tõenäoliselt vallas autostumine. Samas on üldplaneeringu lahendust koostades, uute elamualade reserveerimisel, arvestatud, et elamualasid oleks edaspidi võimalik lülitada valla ühistranspordivõrgustikku.

Keskkonnanõuete täitmisel tuleb üldplaneeringu elluviimisel arvestada järgmiste keskkonnaprobleemidega:

- Radooniriski mitte arvestamine olemasolevates ja rajatavates hoonetes toob kaasa terviseriskid ja suurema haigestumuse eeskätt radoonist põhjustatud kasvajatesse. Seetõttu on üldplaneeringuga sätestatud, et Pinnase radoonisisalduse ja sellest tuleneva terviseohu välja selgitamiseks tuleb projekteerimise käigus läbi viia vastav mõõdistamine ning vajadusel rakendada radooni tõkestamise meetodeid;
- Eestisse võõrliigina toodud ja Haljala vallas peamiselt kolooniatena Selja jõe ääres ja mujal juhuslikult levinud Sosnovski karuputk on ohtlik inimesele siis, kui olla sellega otseses kokkupuutes. Looduses hävitab putk laiemalt levides ja kolooniaid moodustades kohalikud taimekooslused ja muudab need alad läbipääsmatuks ja elukõlbatuks seal varem elutsenud loomadele ja lindudele. Kolooniad paiknevad reserveeritud elamualade läheduses. Oluline on enne elamualade välja ehitamist need hävitada.

Reserveeritud aladel, kuhu on lubatud ehitada hooneid, tuleks pinnase radoonisisalduse ja sellest tuleneva terviseohu välja selgitamiseks tellida täiendavad mõõtmised. Nende andmete alusel oleks ehitusprojektide koostamisel võimalik otsustada, milliseid radooniohu vältimise meetmeid ehitiste konstruktsioonis tuleks rakendada.

Räägin nüüd meetmetest keskkonnamõju leevendamiseks:

Reserveeritud alade, kus on lubatud ehitada hooneid ühenduses tiheasustusalade veevärgiga tuleks veekadude säästmiseks rajada oma torustikud ja tagada joogivee nõuetele vastavus.

Üldplaneeringu kaardi ja seletuskirja ptk 3.6 toodud maakasutus- ja ehitustingimuste alusel hajaasustuses kavandatud elamualadel saab arvutuste kohaselt elanikke olema keskmiselt 5 in/ha ehk valla hajaasustatud piirkondades (va detailplaneeringu kohustusega elamualadel) täiendavaid reoveekogumisalaseid moodustada pole vajadust.

Reoveekogumisalade piiride korrigeerimise vajadusega tuleb vastavalt reostuskoormusele arvestada detailplaneeringute algatamisel ja koostamisel, millega kaasneb kompaktse hoonestuse ja intensiivse maakasutuse kavandamine kaitsmata või nõrgalt kaitsitud põhjaveega aladele. Sellisel juhul tuleb reovee kogumisalade määramisel lähtuda Keskkonnaministri 15.05.2003 määrusest nr 48 *Reovee kogumisalade kriteeriumid*.

Planeerimisseaduse § 8 13 p2 kohaselt seatavad hinnatava üldplaneeringu säästva ja tasakaalustatud ruumilise arengu tingimused on järgmised:

- Reserveeritud aladel, kus on lubatud ehitada hooneid, tuleb detailplaneeringuga määrata 1) joogiveeks tarbitavad põhjaveekihi, kogused ja töötlusvajadus ning 2) tekkiva reovee käitlemise viis arvestades põhjavee kaitstust planeeritava alal ja heitvee suublana kasutatava vooluveekogu vooluhulka, seisundit, kaasnevat mõju.
- Rajatavatele hoonetele kehtib energiamärgise taotlemise kohustus alates 1.01.2009.
- Uute hoonete kavandamisel tuleb kas mõõta antud kohas pinnase radoonisisaldus ja/või arvestada hoonete projekteerimisel potentsiaalse radooni riskiga. Eesti standardis EVS 840:2003 „Radooniohutu hoone projekteerimine“ on toodud põhimõtteid ja radooniohutu elamu ehitamise üldnõudeid. Soovitav on elanikke teavitada ehitusprojektide või detailplaneeringu alase nõustamise korras.
- Reserveeritud alade edasisel detailplaneerimisel ja projekteerimisel tuleb ette näha ühistranspordi peatuste kohad, tagada ühistranspordiühendused ja õpilasliinid, rajada kergeliiklusteed lähimatesse keskustesse.
- Jäätmete tekke vähendamiseks tuleb detailplaneeringus ja projekteerimisel määrata üheks tingimuseks biolagunevate jäätmete kompostimiskoha näitamine, krundil või hoonete gruppide, samuti määratleda komposti kasutamise võimalused. Säästva arengu põhimõtte

kohaselt on oluline jäätmetekke vähendamine ja taaskasutatavate jäätmete koguse suurenemine. Viimane peaks omakorda tagama taastumatute loodusvarade kasutamise vähenemise.

### **Järgneb arutelu.**

**Ivar Omler:** Metsaalade väärtustamist pole planeeringus sees. Kas omavalitsus ei taha seda teha? Väärtuslikest metsamaadest juttu ei olnud. Vanasti oli see sees. Miks tehakse vahet riigiomandis ja eraomandis olevate metsade vahel. Oma olemuselt on nad samad ja me ei saa teha vahet. Kui väärtustamisest on jutt, siis tuleks seda teha olenemata omandivormist.

**Kerttu Kõll:** Uusi arendusalasid pole metsa-aladele valdavalt ette nähtud. Metsad on ette nähtud säilitada, sellega on tagatud nende väärtustamine. Haljala keskuse vahetus läheduses on reserveeritud elamuala, kus on seatud rangemad tingimused. Kaudselt on metsa-alasid käsitletud ja väärtustatud. Samuti on määratud roheline võrgustik, mille kaudu on tagatud metsa-alade väärtustamine ja säilitamine.

**Mati Ilmjärv:** Mis riigimetsade kaitsmist puudutab, siis eraomaniku maal oleval maal, reguleerib metsade majandamist seadus. Ei tohiks ühte patta panda riigimetsadega.

**Ivar Omler:** Sisuliselt kehtivad ühesugused reeglid.

**Mati Ilmjärv:** Kui käsitleme ehituskeelu vööndi vähendamist detailplaneeringuga, siis läbi detailplaneeringu pole võimalik seda muuta.

**Kerttu Kõll:** Rohevõrgustiku konstrueerimisel on metsa-alasid väärtustatud, hoolimata nende omandivormist ja sinna üldisi arendustegevusi üldplaneeringuga ette nähtud ei ole. Selge on see et metsaseadus kehtib sellest hoolimata ja metsasid majandatakse edasi nõuetest lähtudes.

**Ivar Omler:** Selja jõe ääres, et kas tiheasustusalal on paika pandud ka mõõtmed. 1 ha suuruse tüki piirangul pole mõtet kui on 20-30 m tükid piki jõge. See tuleks välistada. Maja vahekaugusega saab seda reguleerida.

**Marko Teiva:** Kas siilude jagamisega on seal tegemist?

**Ivar Omler:** Ei ole

**Jüri Sikkut:** Detailplaneeringuga saab seda ka teha, luua kindlus.

**Ivar Omler:** Aga miks te endale lisatööd teete, seda korraga ära ei turva. Planeering on ikkagi 15 aastaks, mina mõtleks pikemalt. Ma tean krunte, mis on 4 km pikad ja 300 m laiad.

**Jüri Sikkut:** Majadevahelised kaugused tuleks siis panna - 100 m.

**Ivar Omler:** Ei no võib ka vähem, aga see tuleks läbi mõelda.

**Kerttu Kõll:** Ega see reserveeritud elamuala Selja jõe ääres väga ulatuslik ei ole. Sinna ehk 6 1 ha suurust krunti saaks tulevikus detailplaneeringuga teha.

**Ivar Omler:** Kõige hullem on kui ülepäeviti tuleb ühte kanti 2-3 ha kruntidele detailplaneeringu algatused. Tuleks ühe korraga ära planeerida, nii oleks parem. Probleem selles, et omavalitsus ei finantseeri seda.

**Jüri Sikkut:** Me ei saa planeerida teiste maad.

**Koidu Saamot:** Mas radooni mõõdistusi on läbi viidud Haljalas? Kus need andmed on?

**Kerttu Kõll:** Kokkuvõtted on käesoleva üldplaneeringu KSH aruandes välja toodud.

**Koidu Saamot:** Kui teatud majades on teada, et on ülikõrge oht. Mis siis?

**Marko Teiva:** Üldiselt on see korteriühistu töö kui on teada see asi.

**Koidu Saamot:** Vallaleht võiks radooni probleemist kirjutada. Inimesed pole üldse kursis sellega. Võtsin ÜP ja KSH teated kaasa. ÜP ja KSH avalikud arutelud on kell 11, siis ei saa tööinimesed tulla.

*Vaidlus kellaaja üle ja inimeste passiivsuse üle. Lepitakse kokku, et ÜP järgmine arutelu tehakse hilisemal ajal.*

**Koidu Saamot:** räägib sellest kuidas keegi soolas karuputke sisse ja sellest lahti sai.

*Üldine arutelu karuputke tõrje vahenditest. Teiva leiab, et kõige parem vahend on niitmine.*

**Ivar Omler:** Üldiselt mina hoiduks planeerimast neile aladele.

**Marko Teiva:** Kas jäätmete tekke vähendamise leevendamise tingimus (Jäätmete tekke vähendamiseks tuleb detailplaneeringus ja projekteerimisel määrata üheks tingimuseks biolagunevate jäätmete kompostimiskoha näitamine, krundil või hoonete grupile, samuti määratleda komposti kasutamise võimalused) on soovitus? Meil küll jäätmekäitluseeskirjas seda sees ei ole.

**Ivar Omler:** Soovitusena on see ikka vast. Siis on see küll hea.

**Kerttu Kõll:** räägib avalikul väljapanekul tehtud ettepanekutest: Orupõllu maaüksusel vähendada roheline võrgustikku 50 m.

**Mati Ilmjärv:** Siin ptk 5.3.5 ütlete, et ÜP lahendusega on tagatud lahendused rohevõrgustiku toimimiseks jne. Võib-olla peaks kirjutama juurde, et tegemist on Orupõllu maaüksusega.

**Ivar Omler:** Praegu me jõuame siiani alles, praegu võrreldakse. Et seda võiks paremini kirjeldada, mis kehtiva ÜP järgi ja praeguse järgi on muutused.

**Mati Ilmjärv:** Tegime ka KSH Orupõllu maaüksusele. See on Keskkonnateenistuse poolt heaks kiidetud.

**Ivar Omler:** See ei ole aga aamen kirikus. See pole otsus. Kuna Mustoja ehituskeeluvöönd on palju? Seal metsamaaga tegemist, siis seal on metsaseadusest tulenevalt 50 m ehituskeeluvöönd. Seda muuta ei saa. Pöörduge omavalitsuse poole. Põhjendused ehituskeeluvööndi ulatuse muutmiseks tuleb väga põhjendada.

**Mati Ilmjärv:** võime keskkonnakaitse seisukohti pidada „a ja o”-ks. Aga valla jaoks on ka teised aspektid olulised. Vallal on ka huvid, et seal arendustegevus toimub, miks muidu vald DP algatas. Meie oleme algatamistaotlusega näinud, et vallal on huvi olnud. Kusagil on piirid, kus meie majandustegevusel tuleb piir ette.

**Ivar Omler:** Teie ostsite maatulundusmaa. Vald ei saa põhjendada sellega, et üks arendaja ostsis ühe tüki ja tahab seal ainult elamuala arendada ja midagi muud ei tule kõne alla. Te olete seal kõiki võimalikke kitsendusi tahtnud.

**Mati Ilmjärv:** Aruandes on öeldud, et rohevõrgustiku roheala on vähendatud.

**Ivar Omler:** Tahaks siis teada kui palju on vähendatud ja mis põhjusel jne.

**Kerttu Kõll:** Mis on valla seisukoht Mustoja äärde ehituskeeluvööndi vähendamise osas? Keskkonnaminister annab harva ehituskeelu vööndi vähendamise taotlemisel nõusoleku läbi detailplaneeringu.

**Ivar Omler:** Kui loeme välja, et 50 m-le vähendatakse, siis peaks ÜP-st välja tulema ehituskeelu vööndi vähendamise ettepanek.

**Kerttu Kõll:** Ühtegi üldplaneeringuga ehituskeeluvööndi vähendamise ettepanekut Keskkonnaministrile esitatud pole, kuna see pole olnud valla soov. Vajadusel saab ehituskeeluvööndi vähendamise taotluse esitada läbi detailplaneeringu, kui Vald on sellega nõus.

**Mati Ilmjärv:** Kuidas ÜP seal Orupõllu detailplaneeringut arvestab? Kas saab näidata rohekoridori teisel pool jõge laiemalt?

**Kerttu Kõll:** ÜP kaardil on kehtestatud detailplaneeringute piirid peale kantud, samuti on toodud seletuskirjaliselt Vallas käimas olevad ja kehtestatud detailplaneeringud. Saime vallalt tööversiooni teie DP kohta, panime ka planeeringuala piiri kaardile. Lähtudes valla üldplaneeringu mõõtkavast, kus kaardid on väljatrükkis 1:20 000, mis tähendab, et ühele cm-le kaardil vastab ca 200 m looduses ja vastavalt ühele mm-le kaardil vastab 20 m looduses - ei jää rohelise võrgustiku koridori kitsamaks tõmbamine kaardil näha. St juba kaartide erinev täpsusaste ja Pls olev planeeringu ülesannete erinevus kahe liigi planeeringutele nõuab planeeringu koostamisel erinevat täpsust.

**Mati Ilmjärv:** Kas seletuskirjas saaks seda paremini välja kirjutada, et roheline koridor läheb detailplaneeringuala sees kitsamaks kui mujal?

**Ivar Omler:** Kui räägime rohevõrgustikust siis räägime selle täielikult lahti. Praegu on arendaja ettepanek rohevõrgustikku vähendada. Me ei saa ühelt poolt õgvendada ja teiselt poolt laiendada. Koridoride parameetrid on erinevad erinevatele liikidele: putukatele, imetajatele jne. 200 m on selline optimaalne laius.

**Mati Ilmjärv:** Kas üldplaneeringus käsitletakse maakonna teemaplaneeringu muutmise ettepanekut.

**Kerttu Kõll:** Jah, eraldi on rohevõrgustiku osas seda käsitletud.

**Mati Ilmjärv:** Kas rohekoridori täpne määratlemine, selle nihutamine, siis kas sellega kaasneb loomade tegevuse häirimine oluliselt. Või on see ainult sõnakõlks.

**Ivar Omler:** Neid asju tuleb uurdida. 300 m on see kriteerium, mis peaks tagama. 50 m juurde siia poole Mustoja seda nagunii ei saa. Seal kehtib ehituskeeluvöönd.

**Mati Ilmjärv:** Siin on vist ka vallavalitsuse seisukoht oluline.

**Ivar Omler:** Võin öelda, et vallavalitsus ei otsusta seda. Nemaad teevad ainult taotluse Keskkonnaministrile ehituskeeluvööndi vähendamiseks. Ma ei näe õhus sellist tugevat põhjendust, miks seda teha. Viru-Nigula valla ÜP koostamisel ei saanud nad ühtegi heaks kiitu ehituskeelu vähendamiseks.

**Kerttu Kõll:** Täpsustan, et said küll ca 21-st taotlusest 3-s kohas.

**Mati Ilmjärv:** Kas saame üldse arendustegevusega edasi minna kui igal poole käsi ette pannakse. Loodan, et vallal on huvi, et seal tegevus edasi läheb.

**Kerttu Kõll:** Kirjutame KSH-sse sisse, et selle DP-ga tehakse ettepanek rohekoridori vähendamiseks. Kaardi peal ma seda ei näitaks, kuna mõõtkava seda ei võimalda. Nagunii saab seda hiljem sobivad mõõtkavas koostatava DP-ga täpsustada. Kui nagunii ei saa ehituskeeluvööndit vähendada, siis pole mõtet tõmmata ka rohevõrgustiku kokku. Kas vald on selle ettepanekuga nõus?

**Jüri Sikkut:** Vald pole mina. Vald selle nõusoleku aga muidu andis. Täna ühest vastust ei ole.

**Kerttu Kõll:** Kas keskkonnateenistusele ka see sobib, et me ei lahenda seda ära ja käsitleme seda kui DP ettepanekut. Et see kõik selgub alles edaspidiselt detailplaneeringu koostamise käigus st peale Keskkonnaministri vastust ehituskeeluvööndi vähendamiseks.

**Ivar Omler:** Jah. Kõige parem siiski on see kui arendaksime seal kus pole liiga suuri piiranguid.

**Mati Ilmjärv:** Kas selline mõte läheb, et DP menetlus käib eraldi ja DP põhimõtet käsitletakse ÜP-s.

**Kerttu Kõll:** Paneme üldinfo koostatava DP kohta, seletuskirjas me seda täpsemalt ei kirjelda. Kuna ÜP on siiski 15 aastaks koostatav dokument.

**Lepiti kokku:** Kaardil roheline võrgustiku kitsamana ei näidata (kuna see pole lähtudes kaardi mõõtkavast otstarbekas) ning ka KSH seletuskirjas käsitletakse Orupõllu maaüksuse detailplaneeringu koostamisega seotud rohekoridori ulatuse vähendamist ettepanekuna, mis selgub detailplaneeringu koostamise käigus.

**Koidu Saamot:** Reserveeritud elamuala kohta küsimus. Meie kodu on tee ääres ja siin on põllumaa pandud reserveeritud elamualamaaks. Miks see nii on tehtud?

**Kerttu Kõll:** Lähtudes üldplaneeringu täpsusastmest, on reserveeritud alasid laiemalt, üldplaneering ei vaata iga katastriüksust eraldi, et kust jookseb piir põllumaa ja elamumaa vahel. Kui elamute vahel on ka põllumaad, siis reserveeritakse ala laiemas ulatuses elamualaks. Olemasolevat maakasutust aga üldplaneering ei piira, ala saab muuta katastrijärgseks elamumaaks või koostada seal detailplaneeringut ainult maaomaniku sellekohase soovi tekkimisel ja initsiatiivil.

**Koidu Saamot:** Kas see ei tähenda meie maa hinna tõusmiks elamumaa hinnaks?

**Kerttu Kõll:** Ei. See ei too maaomanikule kaasa kohustust, olemasoleva sihtotstarbe järgi saab maad edasi kasutada nii kaua kui maaomanik seda soovib. See annab võimaluse maaomanikule sellekohase soovi ilmnemisel see läbi detailplaneeringu või maakatastri sihtotstarbe muutmise see reserveeritud otstarbel kasutusele võtta – näiteks elamumaana.

**Koidu Saamot:** Seal on riikliku tähtsusega looduskaitse ala - Visuvere allikad. Kui suur on seal kaitsevöönd? Seal on piirangud peal. Mul on kiri selle kohta.

**Kerttu Kõll:** 50 m raadiuses on piiranguvöönd.

*Üldine arutelu ristmike kohta Haljala vallas seoses Haljala-Rõmeda teelõigu eelprojekti koostamisega.*

**Koidu Saamot:** Küsimus reserveeritud kaubanduspindade kohta. Kui tuleb tee, siis kuidas seal need ärimaad paikneda saavad?

**Kerttu Kõll:** Kui me saame täpse teeprojekti, siis vaatame ka üldplaneeringu lahenduse reserveeritud pindade osas üle.

**Marko Teiva:** Kui kellelgi tekib huvi rajada tee äärde midagi. Siis saab seda kaaluda. Ei pea olema tingimata see ala olema punane kaardil märgitud. Need pole kivisse raiutud alad.

**Kerttu Kõll:** Aga üldplaneeringut saab edaspidi muuta ainult põhjendatud vajadusel.

**Saima Sepp:** Kas reoveepuhastusala praegu on planeeritud suurendada ja kuhu poole?

**Marko Teiva:** Pindala ei muutu aga efektiivsemaks läheb ta küll. Läbilaskevõimsus suureneb.

**Saima Sepp:** Praegusel juhul on nii, et see mõjutab minu vett.

**Raili Aros:** Mis saab Haljala bensiinijaamast? Elan seal kõrval, kas need mahutid vastavad nõuetele? Kas see bensiinijaam jääb sinna?

**Jüri Sikkut:** See sõltub juba majandustegevusest.

**Raili Aros:** Bensiini pumpamise ajal on need lõhnad kõik meil tunda.

**Marko Teiva:** Tehke taotlus, et tullakse mõõtma kas vastab seal normidele kõik.

*Täpsustatakse valla kohanimesid üldplaneeringu kaardil.*

**Kerttu Kõll:** Loeb ette avaliku arutelu ajal tulnud ettepaneku. Selja jõe lähiumbruses on karuputke levik probleemiks, palutakse täpsustada kaarti karuputkete kolooniate osas.

**Ivar Omler:** Ma ei näe küll ette et ÜP-s seda teemad nii põhjalikult käsitletakse. See on riikliku tähtsusega ja maksab miljoneid kroone. Seda rahastab KIK.

**Marko Teiva:** Igaljuhul peame Keskkonnateenistusega rohkem suhtlema.



**Kerttu Kõll:** See pole niivõrd ÜP teema kuivõrd olemasolev keskkonnaprobleem. 15 aasta perspektiivis see maakasutust ei puuduta, pigem on tänase planeeringulahenduse koostamisel arvestatud, et näiteks uusi elamualasid sinna ei kavandata.

**Ivar Omler:** Kuidas aga vastata kirjale. See, ei ole põhjendus, et kui te vallas ei teagi nii täpselt kus need alad on, siis kuidas teate öelda, et ei reserveeri sinna alasid.

*Üldine arutelu karuputke teemal.*

**Ivar Omler:** Leidsin sellise koha ÜP-s, et rohekoridori aladele ehitades jne. Minu meelest, aga maakonna teemaplaneering ütleb, et rohekoridoridele uute hoonete ehitamine on keelatud.

**Kerttu Kõll:** Ei ole päris nii. Lääne-Viru maakonna teemaplaneeringus on öeldud, et ehitusalade valikul ei tohi seada ohtu roheline võrgustiku säilimist ja asustuse kavandamisel ei tohi läbi lõigata roheline võrgustiku koridore ning et tuumaladel ei tohi looduslike ja/või pool-looduslike alade osatähtsus ei tohi langeda alla 90%. Need tingimused on ka üldplaneeringus sees.

**Ivar Omler:** *räägib valikraietest.* Mingi protsent raiutakse välja. Vanasti kasutati seda igal pool. Pole otstarbekas raie. Olete te nõus siin viibijad, et see rohevõrgustik on tühine protsent valla pindalast. Et kas me hakkame üldse sinna ehitama? Ma saan aru, et kui ta oleks elamumaana kirjas. Praegu on tal võimalik seal väga palju teha. Ma ei näe põhjust.

**Kerttu Kõll:** Tuumaladel võib ehitustegevust piirata, peaaegu keelata -90% ulatuses alast. Rohekoridorid on ajas väga kiiresti muutuvad. Metoodika alusel ei peaks seal ehitustegevust väga rangelt piirama. On öeldud, et 100 m rohelisest koridorist peab olema katkematu. Hea meelega maakonna teemaplaneeringut muutma ei hakka ehitustingimuste osas.

Avaliku arutelu lõpp.

*Jätkub üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamist mitte puudutav jutt.*