



# HALJALA VALLAVOLIKOGU

## I koosseisu XV istungi

### PROTOKOLL

vallamaja

16. oktoober 2018 nr 15

Istungi algus kell 16:00, lõpp 17:25.

Istungit juhatab volikogu esimees Vello Väinsalu. Protokollib sekretär-registripidaja Marika Sundla.

Istungil osalevad kõik 17 volikogu liiget: Margus Punane, Kristjan Alanurme, Leo Bergström, Annika Hallimäe, Krista Keedus, Urve Kingumets, Rainer Lille, Aivar Maurer, Annes Naan, Anti Puusepp, Mare Raja, Koidu Saamot, Greete Toming, Triin Toming, Tea Treufeldt, Aide Veinjärv ja Vello Väinsalu.

Istungist võtavad osa vallavanem Leo Adel, vallasekretär Riina Must, kogukonna- ja arendusnõunik Anneli Kivisaar, sotsiaaltöö juht Klaarika Adonov, majandus- ja hankejuht Aivar Aruja ning keskkonnaspetsialist Kuldar Pärn.

Istungi juhataja palub esitada avaldused ja ettepanekud.

Krista Keedus - teen ettepaneku päevakorrapunkt „Valdade ühinemislepingu muutmise algatamine“ päevakorrast välja võtta kahel põhjusel. Üks on see, et eelnõu on väga napolisõnaline. Vallamaja asukoha osas on koalitsiooni nõupidamistel räägitud ka lisatingimustest, mis võiks eelnõus kajastuda. Teiseks teeksin reformierakonna poolt ettepaneku enne selle eelnõu juurde asumist teha valla rahva seas küsitlus. Nii suurt teemat ei tohiks me volikogus arutada ilma valla elanikelt arvamust küsimata. Meile on ka ette heidetud, et valla rahvaküsitlused ei ole olnud alati kõiki kaasavad ja väga hästi läbi viidud. Arvan, et sellel puhul oleks see võimalus.

Vello Väinsalu võtab eelnõu tagasi ja teeb ettepaneku jätta päevakorrapunkt päevakorda, et teemat arutada. Volikogu liikmed on ettepanekuga nõus.

Tea Treufeldt teeb ettepaneku välja võtta päevakorrapunkti nr 2 „Haljala valla eelarvestrateegia 2019-2022“ all esitatud investeeringute kavast Võsu sadama arendus.

Tea Treufeldt põhjendab oma ettepanekut – esiteks on Võsu sadamaga nii palju segaseid probleeme ja teiseks ei ole selge, miks seda sadamat arendatakse. Sadama arendamine ei ole KOKS-ist tulenevalt valla ülesanne. Teen oma ettepaneku praegu ja ka päevakorrapunkti juures. Palun kanda minu ettepanek protokollis.

Ettepanekuid rohkem ei esitata ja istungi juhataja paneb esitatud päevakorra hääletusele.

Toimub hääletamine.

OTSUSTATI 16 poolt- ja 1 vastuhäälega kinnitada järgmine päevakord:

### PÄEVAKORD:

1. Haljala valla arengukava 2018-2030
2. Haljala valla eelarvestrateegia 2019-2022
3. Haljala valla 2018 aasta lisaeelarve nr 2
4. Asendus- ja järelhooldusteenuse osutamise kord
5. Puuetega isikule eluruumi kohandamise toetuse määramise ja maksmise kord
6. Haljala valla erateedel tasuta lumetõrje teostamise kord
7. Reovee kohtkäitluse ja äraveo eeskiri
8. Raiemäärus
9. Arvamuse andmine geoloogilise uuringu loa taotlusele Altpere III uuringuruumis
10. Valdade ühinemislepingu muutmise algatamine
11. Vallavalitsuse info ja muud küsimused

## I Haljala valla arengukava 2018-2030

Kogukonna- ja arendusnõunik Anneli Kivisaar – viimase kuu jooksul on toimunud neli avalikku arutelu, kus inimesed on saanud ettepanekuid esitada. Ettepanekud on arengukavasse sisse viidud.

Kogukonnakomisjonis oli juttu, et tulevikus oleks mõistlik algtada arengukava arutelud juba kevadel, et kõik saaksid protsessis kaasa rääkida.

Krista Keedus soovib teada, kas rahvaküsitlusest tulnud ettepanekud on arengukavasse sisse viidud.

Anneli Kivisaar selgitab, et vallavalitsus vaatas kõik ettepanekud läbi ja valla arengut puudutavad ettepanekud lisati eelnõusse.

Annes Naan – kas oli ka halbu ettepanekuid?

Anneli Kivisaar – seadustest tulenevaid ettepanekuid arengukavasse sisse ei toodud.

Küsimusi rohkem pole ja istungi juhataja paneb eelnõu hääletusele.

Toimub hääletamine.

OTSUSTATI: 17 poolthäälega kiita valla arengukava eelnõu heaks ning kehtestati

**määrus nr 40 “Haljala valla arengukava 2018-2030“**

## II Haljala valla eelarvestrateegia 2019-2022

Vallavanem Leo Aadel – eelarvestrateegia on arengukava toetav dokument ja annab meile ülevaate riigi eelarvepoliitikast, majandusliku olukorra hetkeseisust vallas ja keskendub meie põhitegevuse tuludele- kuludele ja kavandatavatele investeringutele. Üksikisiku tulumaks laekub meil väga hästi ja prognoosime protsendi suurenemist veelgi. Samas peame vaatama suurt pilti konservatiivsemalt. Tulumaksu kasvaks oleme planeerinud 2019 ja 2020 6% ja edaspidi 4% aastas.

Leo Aadel tutvustab eelarvestrateegiat ja selgitab investeringute tabelit – siin on vallavalitsus lähtunud Haljala valla ja Vihula valla ühinemislepingust ja ka kehtivast koalitsioonilepingust. Osaluste ning muude aktsiate ja osade soetus – siin on toodud 86 tuhat igal aastal. See on seotud veemajanduse valdkonnaga.

Kindel objekt on Vergi reoveepuhasti ja vee-ettevõtte nõukogu esimehe poolt tuli veel loetelu kitsaskohtadest, mis puudutavad üle vallalisi vee- ja kanalisatsiooni valdkonna arenguid.

Investeringute tabelis ei ole toodud objektid prioriteetide järjekorras. Meie prioriteediks on kindlasti haridusvaldkond: Haljala Kool ja Võsu Kool. Haljala Kooli puhul on meil EL toetus 2,6 miljonit olemas. Milliseks aga prognoositav hind kujuneb, seda ei oska öelda. Kindlasti on see suurem kui 4,3 miljonit, millega me täna oleme arvestanud. Samamoodi eeldab Võsu koolimaja rekonstrueerimine ja lasteaiarühmade juurde ehitamine vastava arhitektuurikonkursi läbi viimist ja kindlasti ka uut detailplaneeringut. Mitmed objektid on saanud juba vastava põhirahastuse. Haljala aleviku Tallinna maantee kergliiklusteele on 84 tuhande ulatuses EAS-i toetus olemas ja samamoodi on olemas toetus Võsu ranna-ala arendamisele. Täna ei ole siin rahastamise suhe küll nii hea, kui me eeldame. Praegu on 50% ja 50%, aga me loodame jõuda 85 % rahastusele ja 15 % omaosalusele. Osa tegevusi on seotud Võsu rannaklubi hoonega, kus me planeerime elektri-, keskkütte- ja ventilatsioonisüsteemide projekteerimist ja rekonstrueerimist summaga 50 tuhat eurot. Samamoodi ka Võsu spordihoones. Rannaklubi hoones on planeeritud tuua raamatukogu laiendus teisele korrusele ja ka ruumid perearstile, u 50m<sup>2</sup>. Põdruse külas asuvas 12 korteriga sotsiaalajas on täna neli korterit korda tegemata ja majas puudub nii vesi kui kanalisatsioon. Regionaalinvesteringute programm avaneb veebruaris. Loodame selleks ajaks viia ettevalmistavad tegevused nii kaugele, et esitada vastav taotlus maja energiatõhusaks muutmiseks ja ka maja vee- ja kanalisatsioonisüsteemi rajamiseks. Võsu sadama investering on valdade ühinemislepingus kokku lepitud. Oleme ta kajastanud aastas 2021. Täna on käsil sadama laienduse detailplaneering, mis peaks tagama tulevikus ka suuremate aluste sadamasse jõudmise. Arvame, et Võsu sadama alal on potentsiaali ka mõne erainvestori kaasamiseks või siis mõne EL toetuse taotlemisel. Rahvamajade renoveerimise all peame silmas koostöös MTÜ-dega omaosaluse katmist tingimusel, et põhirahastus tuleb mujalt. Pikaajalist laenu oleme planeerinud võtta 2,3 miljonit. See jääb veel alla 60 % piirmäära. Loodame laenu saada kuni 15 aastaks.

Tea Treufeldt – ettepanek on investeringute kavast välja võtta Võsu sadama investering eelpool nimetatud põhjustel. Esiteks ei ole KOKS-st tulenevalt sadama pidamine valla ülesanne. Teiseks ei ole 2021. aastani avanemas ühtegi toetusmeedet. Kolmandaks ei ole aru saanud, mis põhjustel hakatakse kalasadamat arendama sügavamatele alustele. Minu teada kehtivad kalasadamate puhul PRIA nõuded ja neid tuleb täita, mitte investeringute kavasse selliseid kavalaid plaane sisse joonistada. Teen ettepaneku Võsu sadama investering eelarvestrateegiast välja võtta seniks, kuni on selge, millised omandisuhted on

Võsu sadamas. Teha ka laiem arutelu teemal, milline on Võsu sadama edasine areng ja kuidas valla rahvas seda näeb. Mina ei ole nõus sellise mitte avatud valitsemisega nagu täna on, kus pool libamisi tuuakse investeringute plaani rahad sisse, et siis läbi hääletada ja pärast saab öelda, aga kõik volinikud olid nõus. Mina isiklikult sellise mitte avatud valitsemisega nõus ei ole. Sadama pidamine ei ole valla ülesannete hulka kuuluv ülesanne, see on erainvestori huvi. Ja kui erainvestori huvi kirjutatakse investimisplaani, siis see pole kena. Palun hääletame, et tabelist nr 4 Võsu sadama investering välja võtta.

Vello Väinsalu – parandusettepanekute tegemiseks oli aega eile kella 16-ni.

Tea Treufeldt – volinikul on õigus teha ka kohapeal ettepanekuid.

Annes Naan – saan aru, et see, mis puudutas Võsu rannaklubi, realiseerub siis, kui avame ühinemislepingu ja rahvaküsitluse, arutelude ning läbirääkimiste tulemusena viiakse keskus siit ära. Praegu arstipunkt siia ju ei mahu.

Leo Adel – jah.

Küsimusi rohkem pole.

Tulenevalt valla põhimääruse paragrahvist 18 paneb istungi juhataja esitatud eelnõu hääletusele.

Toimub hääletamine.

OTSUSTATI: 15 poolt-, 1 vastu- ja 1 erapooletu häälega kiita valla eelarvestrateegia eelnõu heaks ning kehtestati

**määrus nr 41 “Haljala valla eelarvestrateegia 2019-2022“**

Krista Keedus põhjendab oma erapooletuks jäämist – Tea ettepaneku oleks võinud siiski hääletusele panna.

**III Haljala valla 2018 aasta lisaelarve nr 2**

Leo Adel - tegemist on korrigeeriva eelarvega ja oleme palju ridu ümber tõstnud ja arvestanud ka hallatavate asutuste esitatud ettepanekutega.

Leo Adel tutvustab volikogule eelnõu seletuskirjas toodud suuremaid kulude liikumisi – suurem sisemine ümbertõstmine on seotud SA-ga Võsu Kuurort, kuhu nägime eelarves ette kulusid juba selleks suveks, aga kuna kuurorti juhataja asus tööle vahetult enne suvehooaja algust, siis kuurorti eelarvest me sel suvel neid kulusi ei teinud ja tõstame need nüüd vallavalitsuse reale tagasi. Lähiajal arutame sihtasutuse ülesandeid vallavalitsuses ja siis kohtume kuurorti nõukoguga liikmetega, et leida selline suurem ühisosa, millega minna meie ja kuurorti vahelisse halduslepingusse. Teine suurem kulunumber on seotud õpilasliinidega, kuna koolivaheajad olid erinevatel aegadel. Lisandus ka Võsu Kooli puhul paar täiendavat liini pikendust. Haljala Kooli majandamiskulude osas planeerisime eelarves koolimaja lammutamise sellest sügisest, kus õpilased oleks juba asenduspindadel. Kool aga jätkab oma majas, seega tööme majandamiskulud teiste asutuste alt kooli reale tagasi. Uusi investeringuid lisaelarvega ei kavandata.

Annes Naan – seletuskirjas oleks tahtnud vähem näha märkeid „tekkinud puudujäägi tõttu“ või „tekkinud ettenägematu ülekulu tõttu“. Seletuskirjas võiks välja tuua, mis see puudujääk või ülekulu täpsemalt oli.

Küsimusi pole ja istungi juhataja paneb esitatud eelnõu hääletusele.

Toimub hääletamine.

OTSUSTATI: 17 poolthäälega kiita valla 2. lisaelarve eelnõu heaks ning kehtestati

**määrus nr 42 “Haljala valla 2018 aasta lisaelarve nr 2“**

**IV Asendus- ja järelhooldusteenuse osutamise kord**

Sotsiaaltöö juht Klaarika Adonov – alates 01.01.2018 jõustusid sotsiaalhoolekande seaduse muudatused.

Uue teenusena on tulnud asendushooldusteenus ja järelhooldusteenus. Asendushooldustenus puudutab alaealisi, kes viibivad perekodus ja järelhooldusteenus on mõeldud täiselaieks saanud asenduskodust ellu astujale. Kogu teenuste korraldamine ja rahastamine on üle antud kohalikule omavalitsusele. Selleks on vaja kehtestada kord, kus on fikseeritud, kes on teenuse saaja, kuidas teenust osutatakse ja kuidas seda teenust rahastatakse.

Küsimusi pole ja istungi juhataja paneb esitatud eelnõu hääletusele.

Toimub hääletamine.

OTSUSTATI: 17 poolthäälega asendus- ja järelhoolduse osutamise korra eelnõu heaks kiita ning kehtestati

**määrus nr 43 “Asendus- ja järelhooldusteenuse osutamise kord“**

## V Puuetega isikule eluruumi kohandamise toetuse määramise ja maksmise kord

Klaarika Adonov – Haljala Vallavalitsus on esitanud projekti ja saanud ka rahastuse. Projekti elluviimiseks on vajalik kehtestada kord, kus on täpselt kirjas, kuidas toimub toetuse taotlemine, otsuste tegemine ja kuidas toimub elukoha füüsiline kohandamine.

Margus Punane teeb ettepaneku informeerida volikogu maksimumrahastuse suurusest ühe elukoha kohandamiseks ja palju on sel aastal rahasaajaid.

Klaarika Adonov – projekti kogumaksumus on 20 975 eurot, mis on Rahandusministeeriumi poolt ette antud määr ja tuleneb kohalikus omavalitsuses elavate puuetega inimeste arvust. Taotlusvooru kuulutasime välja mais. Kokku laekus kuus taotlust. Piirmäärad olid ette antud. Vannitoa ja WC kohandamiseks on maksimumtoetuse määr 4190 eurot.

Küsimusi pole ja istungi juhataja paneb esitatud eelnõu hääletusele.

Toimub hääletamine.

OTSUSTATI: 17 poolthäälega puuetega isikule eluruumi kohandamise toetuse määramise ja maksmise korra eelnõu heaks kiita ning kehtestati

**määrus nr 44 “Puuetega isikule eluruumi kohandamise toetuse määramise ja maksmise kord“**

## VI Haljala valla erateedel tasuta lumetõrje teostamise kord

Majandus- ja hankejuht Aivar Aruja – endise Haljala valla ja endise Vihula valla korrad olid sarnased. Mõlemas korras oli sees, et lühemaid erateid kui 50 m ei lükata lahti, uues eelnõus on viidud see nullini. Teine erinevus on avalduse esitamisega seotud. Kui Vihula vallas tuli avaldus esitada igal aastal ja Haljala vallas iga kolme aasta järel, siis uue korraga ei nõuta enam igal aastal avalduse esitamist. Metsateid puudutavas osas oli Haljala korras nõue, et eratee peab olema 4m kõrguselt ja 1 m tee äärest puhtaks raiutud. Eelnõus on sees, et tee peab olema vaba 4m kõrguselt ja sõidutee laiuselt peavad olema oksad raiutud.

Mare Raja – kas juba sellel aastal ei pea inimesed avaldust esitama, võetakse registrist?

Aivar Aruja – kuna mõlemal poolel on eelmise aasta nimekirjad olemas, siis me vallavalitsuses üldkorralduse teeme, aga kontrollime enne eelmise aasta nimekirjad üle. Hanke osas on Haljala poolel olnud hange mitme aasta peale, aga Vihulal ühe aastased. Sel aastal on ühe aastane ülemineku hange. Uue hanke korraldamiseks tuleb piirkonnad üle vaadata ning neid, muuta, kuna uues situatsioonis vanad piirkonnad ei toimi.

Küsimusi rohkem pole ja istungi juhataja paneb esitatud eelnõu hääletusele.

Toimub hääletamine.

OTSUSTATI: 17 poolthäälega valla erateedel tasuta lumetõrje teostamise korra eelnõu heaks kiita ning kehtestati

**määrus nr 45 “Haljala valla erateedel tasuta lumetõrje teostamise kord“**

## VII Reovee kohtkäitluse ja äraveo eeskiri

Keskkonnaspetsialist Kuldar Pärn – eelnõu üldine eesmärk on kaitsta põhjavett ja tagada joogikõlbuliku tarbevee kvaliteet. Veeseadus näeb ette, et kohalikul omavalitsusel peab olema selline eeskiri kehtestatud. Endisel Haljala vallal oli reovee kohtkäitluse eeskiri olemas, Vihula poolel seda ei olnud. Võrreldes endise Haljala valla eeskirjaga oleme me eeskirja täiendanud mõistete ja ka ehitusregistri kannete osas, et kodanikul oleks lihtsam ja parem toimida. Eeskiri sätestab, millise kohtkäitlusrajatise võib oma kinnistu tarbeks ehitada, kuidas ehitada ja kuidas kasutusele võtta. Eeskirjas on ka nõuded vana lammutamisel. Eeskirjas on reguleeritud ka purgimisteenus. Viimased sätted räägivad järelevalvest ja vastutusest.

Küsimusi pole ja istungi juhataja paneb esitatud eelnõu hääletusele.

Toimub hääletamine.

OTSUSTATI: 17 poolthäälega reovee kohtkäitluse ja äraveo eeskirja eelnõu heaks kiita ning kehtestati

**määrus nr 46 “Reovee kohtkäitluse ja äraveo eeskiri“**

## VIII Raiemäärus

Eelnõu tutvustamise käigus selgub, et volikogule on esitatud eelnõu vana versioon.

Volikogu esimees teeb vallavalitsusele ettepaneku eelnõu tagasi võtta ja volikogul asuda käsitlema järgmist päevakorrapunkti.

Volikogu liikmed on ettepanekuga nõus.

## IX Arvamuse andmine geoloogilise uuringu loa taotlusele Altpere III uuringuruumis

Kuldar Pärn – eelmisel volikogu istungil oli teemaks Vainupea küla seltsi kiri ja nüüd oleme andmas vastust Keskkonnaametile uuringuloa menetluse kooskõlastamiseks. Siin volikogu otsustab üksnes seda, kas ta lubab puurauke uuringualale teha või mitte. Kui täna anname nõusoleku teha puurauke, siis see ei anna juriidilist õigust tulevikus sinna kaevandust rajada. Eelnõus oleme ära toonud ka Vainupea küla seltsi pöördumise ja kokkuvõtvalt meie vastuse. Uuringu puhul on tegemist toiminguga, kus tuleb puuragregaat, kes teeb puuraugud ja pärast need augud täidetakse sama materjaliga. Keskkonnaamet kontrollib selle pärast üle.

Krista Keedus – kas uurimistulemused on avalikud?

Kuldar Pärn – jah. Kui tuleb kaevandusloa taotlus, siis on selle juures uuringu tulemused kirjas.

Kaevandusloa taotluse kooskõlastuse menetluse juures saame nõuda ka keskkonnamõtjude hindamist.

Küsimusi rohkem pole ja istungi juhataja paneb eelnõu hääletusele.

Toimub hääletamine.

OTSUSTATI: 15 poolt- ja 2 erapooletu häälega nõustuda AS-ile Tariston uuringuloa väljastamisega ja Keskkonnaameti otsuse eelnõuga ning võeti vastu

**otsus nr 62 “ Arvamuse andmine geoloogilise uuringu loa taotlusele Altpere III uuringuruumis“**

## X Valdade ühinemislepingu muutmise algatamine

Vello Väinsalu – aasta tagasi, kui kaks valda ühinesid, oli loogiline, et kummaltki poolt püüti maksimaalselt panna lepingusse sisse sätteid ja punkte, mis tundusid väga vajalikud. Kindlasti oli oma mõju tänaseks kujunenud situatsioonile ka see, et tol hetkel me kumbki ei tundnud teist valda nii hästi. Leping oli kummagi poole soovide maksimaalne arvestamine. Aasta jooksul oleme loodetavasti paljudes asjades üksmeelele jõudmas ja ei ole olnud väga suuri erimeelsusi ei investeringute ega ka muude ühinemislepingus sätestatud punktide osas. Oleme jõudnud olukorda, kus valla juhtimine on kahestunud. Oleme kahes punktis. Pool ametkonnast töötab Haljalas ja pool Võsul. Tuleb tunnistada, et isegi kui täna jääksime seisukohale, et kõik ametnikud peaksid olema Võsul, siis puht füüsiliselt poleks olemasolevatesse ruumidesse kõiki võimalik paigutada. Kui vaadata kõiki valla kasutuses olevaid hooneid, kaasa arvatud ka investeerimissoove, siis selle pinnalt tundub olema mõistlik mitte rajada täiendavaid pindasid, samas kui meil ei ole olemasolevaid maksimaalselt ära kasutatud. Sellest johtuvalt ka ettepanek valla juhtimine ühte hoonesse kokku viia. Hoonesse, mis vajaks täna kõige vähem ümberehitust ja lisakulutusi ja võib-olla oleks ka enamusele valla elanikest paremini ligi pääsetav. Päevakorrapunkt nägi ette algatada arutelu ühinemislepingu muutmise kohta. Oleme arutanud, et ühtepidi peaks tegema seda laiapindselt, et kõik saaks protsessi kaasatud ja teisalt peame arvestama sellega, et tegemist on otsusega, mis eeldab 2/3 volikogu poolt olemist ehk siis tänasest koosseisust 12 häält. Teen ettepaneku täna otsustada algatada läbirääkimised ja anda vallavalitsusele volitused protsessiga edasi minemiseks, rahvaküsitlusega edasi minemiseks, komisjonides arutamiseks jne. Soovib keegi midagi lisada?

Annes Naan tahab esineda ühinemislepingu kaitseks – leping, mis pea kaks aastat tagasi sõlmiti, siis meie nägemus oli paljus võibolla teistsugune. Alustame nimest, kus Vabariigi Valitsus pani meile teise nime. Siis pidime saama uue sümboolika, aga tegelikult saime vana Haljala sümboolika. Volikogus sellest rääkisime ja sain aru, et kõik olid nõus selle teema juurde tagasi tulema. Nüüd on teema valla keskuse osas. Saan loogiliselt aru, et kuna me ei ole suutnud kaitsta valla keskuse asukohta Võsul ja oleme keskuse juba nagu ära jaganud, siis tuleb võib-olla selles osas hakata mõtlema mingisuguseid loogilisi käike, mis siis tegelikult vallale kõige parem oleks. Ja kui juba rahvaküsitlus teha, las siis rahvas ütleb. Kindlasti peaks rahvaküsitluse tegema tõsise ja laiapõhjalise. Loodan, et Vello saatis eelnõu meile eesmärgiga hääletada seda siis, kui aeg kätte tuleb, aga sellisel juhul tuleb see eelnõu tõenäoliselt pikem ja keerulisem. Sinna tuleb asju juurde. Ühinemislepingut tasub igal juhul vaadata. Mõte iseenesest on õige. Käime ta läbi, seal

võib palju asju olla, mis nõuavad veel arutamist. Selles mõttes olen punkti poolt, aga võtame asja laiemalt, mitte ei räägi ainult keskusest.

Anti Puusepp - kui me ühinesime, siis olid Vihula ja Haljala. Täna tunnen isiklikult, et oleme üks väike Haljala vald. Minu jaoks ei ole täna teema, kas keskus on Võsul või Haljalas. Kui tahaksime, et keskus tuleks Võsule, siis tuleks siia teha päris märkimisväärseid investeeringuid. Tasub mõelda selle peale, et riik ilmselt sellega ei piirdu ja ühel hetkel tuleb jälle üks liitumiste laine ja siis on Võsul üks suur hoone, mida kellelgi vaja pole. Võsu jaoks on palju tähtsam see, et siin oleks hea koolimaja, et siin oleks hea ja suurepärane rannaklubi hoone, mis oleks kogukonna kasutuses. Tasub läbi arutada ja mõelda, kuidas pikemas plaanis sellel piirkonnal hea oleks.

Aide Veinjärv – haldusreformi üks eesmärk oli vähendada valitsemiskulusid. Kõik nägid ette, et ametnikke on vähem, aga nad on pädevamad. Tegelik elu on nii meil kui mujal vastupidine.

Aivar Maurer – üks väike märkus: kuna volikogu esimees ütles, et see päevakorrapunkt on arutelu ühinemislepingu avamiseks siis on antud päevakorrapunkt totaalselt vale, kuna sõna „arutelu“ siin sees ei ole. Siin on öeldud „muutmise algatamine“.

Anti Puusepp – oli juttu, et eelnevalt peaks olema rahvaküsitlus. Selleks peab ka olema nõ signaal, iseenesest see rahvaküsitlus ei teki.

Aivar Maurer – arutelu annabki selle võimaluse, mitte konkreetset muutmise algatamine.

Annika Hallimäe – inimesed ei tunne, et see vald on üks, nii ka mina.

Tea Treufeldt – kui eelnõu pannakse päevakorda, siis tehke see eelnõu lahti. Seal on sees punkt, et otsus jõustub teatavaks tegemisest. Tegelikult oleks me justkui muutmise algatamise otsuse pidanud täna vastu võtma. Ei ole mõtet rääkida, et alles algatame arutelu. Päevakorras on ühinemislepingu muutmise.

Vallasekretär Riina Must selgitab – ühinemislepingu muutmise on avalik arutelu ja see läheb nagunii rahvahääletusele.

Tea Treufeldt – siis tuleks ka eelnõud vastavalt sõnastada, et oleks üheselt arusaadav. Mina lugesin välja, et täna hääletatakse algatamist.

Riina Must – eelnõu läheb esimesele lugemisele, siis rahvahääletusele ja siis volikogule tagasi.

Vello Väinsalu – eeldasingi, et täna on esimene lugemine. Pidasin õigemaks eelnõu tagasi võtta, kuna seal oli toodud vaid üks ühinemislepingu punkt. Pidasin õigemaks võtta eelnõusse ka kõik muud punktid, mida veel tahetakse lisada, täiendada või muuta. Eelnõu ei olnud mõeldud täna hääletamiseks, vaid algatamise eesmärgil. Samas võime täna otsustada, et algatame läbirääkimised ühinemislepingu muutmiseks. See annaks meile laia võimaluse, kuidas selle protsessiga edasi minna. Teen ettepaneku algatada läbirääkimised.

Krista Keedus – kas võtame ette kogu ühinemislepingu?

Vello Väinsalu – jah. See tuleb komisjonidesse. Komisjonid teevad oma ettepanekud ja märkused selle kohta ja kindlasti peab tulema komisjonidesse ka ettepanek rahvahääletuse läbiviimise kohta.

Vello Väinsalu paneb hääletusele ettepaneku algatada ühinemislepingu muutmiseks läbirääkimised.

Toimub hääletamine.

OTSUSTATI 17 poolthäälega algatada läbirääkimised Haljala valla ja Vihula valla ühinemislepingu muutmiseks.

## **XI Vallavalitsuse info ja muud küsimused**

Vello Väinsalu – komisjonide esimeestega oli juttu ja jõudsimel üksmeelsele otsusele, et muudame komisjonide toimimise ajagraafikut. Edaspidi püüame hoida sellist tempot, et komisjonid toimuvad nädala võrra varem võrreldes tänasega. Viimase komisjoni ja volikogu istungi vahele jääb vähemalt 10 päeva. Vaheperiood, kus on võimalik parandusi teha ja vallavalitsusel on võimalik veel asju läbi vaadata ja võimalik erakorraliselt mõnel komisjonil veel kokku tulla, kui tõesti mõni küsimus vajab eraldi otsustamist.

Leo Adel – vallavalitsuse poolt on jagada kaks Võsu sadamaga seotud informatsiooni.

- oleme koos volikogu esimehega kohtunud MTÜ Võsu Sadam juhatuse liikmetega ja sellel kohtumisel kommunikeerisime selgelt soovi algatada Võsu sadamahoone hoonestusõiguse tagasi pööramine ja ühtlasi muuta kehtivat äriruumide üürilepingut, mis on seotud PRIA toetusega. Kohtumisel leppisime kokku, et vallavalitsus valmistab ette kaks lepingu projekti. Need on 20. septembril juhatusele saadetud. Ootame nende poolset seisukohta.

- teine informatsioon on seotud käimasoleva kohtuvaidlusega, Haljala Vallavalitsus versus OÜ Monoliit. Aprillis kohtusime OÜ esindajatega. Kohtumise juures olid ka mõlema poole advokaadid. Leppisime kokku, et kui Monoliidil on mingisugune nõue, siis palun esitada meile konkreetne nõude sisu neid kinnitavate dokumentidega ja ühtlasi ka kohtule. 6. oktoobril toimus kohtuistung, kus Monoliit ei olnud võimeline oma nõuet põhjendama ja dokumente esitama. Samas jääb arusaamatuks kohtu käitumine. Kohus määras Monoliidile uue aja täiendavate dokumentide esitamiseks, 31. oktoobri. Ühtlasi tegi ettepaneku peale dokumentide meieni jõudmist kujundada volikogul seisukoht, kas nõustuda kompromissiga ja millises ulatuses. Kohus soovib, et volikogu edastaks oma otsuse kohtule hiljemalt 15. novembriks. Kuna korraline volikogu istung peaks olema 20. novembril, siis on kaks võimalust: kas paluda kohust pikendada tähtaega või tulla volikogul varem kokku.

Vello Väinsalu arvates oleks mõistlik teha korraline volikogu istung 20. novembril, aga broneerida nädal varem, 13. novembriks veel üks volikogu istungi aeg, kus Monoliidi asjus seisukoht kujundada.

OTSUSTATI võtta informatsioon teadmiseks.

Istungi juhataja teatab, et järgmine korraline volikogu istung toimub 20. novembril kell 16 ja erakorraline volikogu istung 13. novembril kell 16 ning lõpetab istungi kell 17:25.

/allkirjastatud digitaalselt/  
Vello Väinsalu  
Volikogu esimees

Istungist on tehtud fonosalvestus, mida säilitatakse Haljala vallakantseleis kuus kuud.