



HALJALA VALLAVOLIKOGU

I koosseisu XX istungi

PROTOKOLL

vallamaja

19. märts 2019 nr 20

Istungi algus kell 16:00, lõpp 16:37.

Istungit juhatab volikogu aseesimees Margus Punane. Protokollib sekretär-registripidaja Marika Sundla.

Istungil osaleb 16 volikogu liiget: Leo Bergström, Annika Hallimäe, Krista Keedus, Urve Kingumets, Rainer Lille, Ivar Lilleberg, Aivar Maurer, Annes Naan, Margus Punane, Anti Puusepp, Mare Raja, Koidu Saamot, Greete Toming, Triin Toming, Aide Veinjärv ja Vello Väinsalu. Istungil ei osale Tea Treufeldt.

Istungist võtavad osa vallavanem Leo Adel, vallasekretär Riina Must, majandus- ja hankejuht Aivar Aruja ning keskkonnaspetsialist Kuldar Pärn.

Volikogu esimees Vello Väinsalu esitab volikogule avalduse enda taandamiseks volikogu esimehe kohtalt ja palub volikogu aseesimehel Margus Punasel viia istung läbi. Volikogu liikmed on nõus.

Istungi juhataja Margus Punane – kas on veel ettepanekuid ja avaldusi?

Rohkem avaldusi ja ettepanekuid ei ole.

Istungi juhataja teeb ettepaneku kinnitada esitatud päevakord ja paneb selle hääletusele. Toimub hääletamine.

OTSUSTATI 16 poolthäälega kinnitada järgmine päevakord:

1. Umbusalduse avaldamine vallavanemale
2. Toimetulekutoetuse määramiseks eluruumi alaliste kulude piirmäärade muutmise
3. Kodupaiga sotsiaalmaja omafinantseeringu tagamine
4. Vallavalitsuse info ja muud küsimused

I Umbusalduse avaldamine vallavanemale

Anti Puusepp – umbusaldusele alla kirjutanud on oma seisukoha juurde jäänud ja jätkuvalt arvame, et vallavanem peaks tagasi astuma.

Istungi Juhataja annab sõna vallavanemale.

Leo Adel – austatud volikogu, 2017 aasta valimistel oli minu kandideerimise üheks põhjuseks vastutada edasi ja lõpuni kaua ette valimistatud ja Euroopa Liidu rahastuse saanud Haljala uue koolihoone valmimise eest. 2018. aasta suvel valminud arhitektuurses eelprojektis esinenud tehnilised kitsaskohad said enamasti kõrvaldatud 10. veebruaril esitatud ja parandatud Tallinna Tehnikaülikooli ekspertarvamusega. Päevavalguse täiendamist ja ehituslahenduste optimeerimist saab parendada juba põhi- ja tööprojekteerimise staadiumis, mis moodustab projekteerimisprotsessis ühe terviku. Seda kinnitasid nii arhitektide kui ka Tallinna Tehnikaülikooli esindajad. Seda kuulsid ka kõik 1. märtsi ümarlaua osalejad. Ma kinnitan, et ei ole oma tegevusega põhjustanud vallale materiaalset kahju. Kui leiate, et olen, siis palun esitada tõendid õiguskaitseorganitele. Ka riigihangete ebaõnnestumistel on teadagi olnud hoopis teised põhjused, mis pole kuidagi seotud eelprojektiga. Kahetsusväärset on tekkinud viimase poole aasta jooksul valla arendamisel paigalseis. Arendustegevused on asendunud asendustegevustega. Näiteks katse avada ühinemisleping valla keskuse üleviimiseks Haljalasse, Võsu sadamahoone hoonestusõiguse tagasipööramine või Võsu Kuurorti kunstlikus koomas hoidmine, ei ole kindlasti vallaelanike jaoks olulised võrreldes nende kohustustega, mis tulenevad omavalitsusele KOKS-i §-st 6. Ma austan koolipere soove luua nende jaoks kaasaegne ja atraktiivne õpikeskkond.

Seetõttu seisan selle eest, et Haljala saaks lähiaastatel uue koolihoone, mis oleks energiatõhus, keskkonnasõbralik ja majanduslikult ökonoomne. Kui minu umbusaldamine aitab kaasa kooli kiiremale valmimisele, siis on see teie otsus, mitte minu. Valla huvides oleks vajalik töödega edasi minna ja eriarvamusi lahendada mõistlikult. Minu jaoks on täna kaks halba valikut, millest tuleb valida üks ja paluda minu umbusaldamist. Igal juhul soovin ma Haljala vallale edu.

Anti Puusepp – osalesin ka 1. märtsi ümarlaual. Loomulikult kaitses projekti tegija enda tööd ja üritas igati väita, et see on normaalne, et kui eelprojektis on vead sees, siis saab neid põhiprojektis parandada. Samas ütles Tallinna Tehnikaülikooli esindaja mitu korda, et projekt on toores ja vigadega. Kui aasta tagasi selgus, et eelarve läheb lõhki, siis see on nii oluline informatsioon, mida oleks pidanud jagama ka volikogule. Mis puudutab projekteerimise lepinguid ja hinda, siis kui juhtub nii, et kooli projekti elluviimine läheb ehituslikus mõttes nii kalliks, et seda ei õnnestu meie eelarvest teha, mis siis edasi saab? Alternatiivid on olemas. Võimalik ja reaalne on leida tippasemel projekteerimisfirma, kes suudaks kooli projekti teha isegi kuue kuuga valmis. Praeguseks on projekteerimisele juba kulunud 180 tuhat ja võib eeldada, et põhiprojekt maksab veel 170 tuhat. Üks korralik ja tunnustatud arhitektuuribüroo pakub hinnaks kokku 150 000.-, sellest eskiis 5 000.-, eelprojekt 45 000.- ja põhiprojekt 100 000.-. Meie hinnaks on 350 000.-. Ümarlaual väitsid nii projekteerija kui tehnikaülikooli esindaja, et ehitus läheb meil maksma 6-7 miljonit eurot. Ei saa silma kinni pigistada. Seepärast jään seisukoha juurde, et vallavanem ei ole oma tööga hästi hakkama saanud. Küsimusi pole ja istungi juhataja paneb esitatud eelnõu hääletusele.

Toimub hääletamine.

OTSUSTATI: 10 poolt-, 2 vastu- ja 4 erapooletu häälega avaldada umbusaldust vallavanemale Leo Aadelile ja võeti vastu

otsus nr 84 „Umbusalduse avaldamine Haljala vallavanem Leo Aadelile“

II Toimetulekutoetuse määramiseks eluruumi alaliste kulude piirmäärade muutmine

Vallasekretär Riina Must selgitab, et üüri piirmäära tõstmine on tingitud üürihindade tõusust. Ta lisab, et toimetulekutoetuse saajale peab peale kulude maha arvamist jääma kätte 150 eurot kuus, aga praeguse piirmäära järgi arvestades pole see enam võimalik.

Vastuväiteid ei ole ja istungi juhataja paneb esitatud eelnõu hääletusele.

Toimub hääletamine.

OTSUSTATI: 16 poolthäälega muuta toimetulekutoetuse määramiseks eluruumi alaliste kulude piirmäärasid järgmiselt: toetuse määramisel võetakse arvesse jooksva kuul tasumisele kuuluv korteriüür kuni 7 eurot 1 m² kohta kuus. Kehtestati

määrus nr 59 „Toimetulekutoetuse määramiseks eluruumi alaliste kulude piirmäärade muutmine“

III Kodupaiga sotsiaalaja omafinantseeringu tagamine

Majandus- ja hankejuht Aivar Aruja tutvustab volikogule sotsiaalaja asukohta kaardil ja annab ülevaate hoone hetkeolukorrast. Ta selgitab eelnõu esitamise põhjusi – kahekorruselises majas on 12 korterit, millest 4 vajaksid veel renoveerimist. Majas on kuivkäimlad. Vesi on õues, aga eelmise aasta sügisel tekkis probleem kaevuga. KredEx-is avanes selle aasta veebruaris sotsiaalselt vähekindlustatud elanike grupile korterite renoveerimiseks meede ja esitasime sinna taotluse. Projekt hõlmab vee majja sisse toomist, kanalisatsiooni, 4 korteri remonti, trepikodade kordategemist ja uusi välisuksi. Kokku on maksumus 90 tuhat, millest vesi ja kanalisatsioon 1 km kaugusel asuva ühistrassiga liitumisel läheb maksma 80 tuhat. Alternatiiv on rajada omapuhasti koos imbväljakuga. Omapuhasti maksumus on ca 25-30 tuhat koos imbväljakuga. Sellise imbväljaku eluiga on 10-15 aastat. Biopuhasti eluiga on 30 aastat. Investeering kokku oleks kuskil 40 tuhat eurot, aga edaspidi tuleks tellida kaks korda nädala tühjendus, a' 100-120 eurot kord. Ülalpidamine läheks suhteliselt kalliks. Ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga liitumine on küll poole võrra kallim, aga tagatud oleks jätkusuutlik ekspluatatsioon. KredEx-le on vaja esitada kinnitus projekti omaosaluse tagamise kohta. Arvud on täna hinnangulised, projekti tegelik maksumus selgub läbi hanke. Aprillis toimub projektide lõpphindamine.

Eelarve- ja majanduskomisjonilt ning sotsiaalkomisjonilt on põhimõtteline toetus olemas.

Küsimusi pole ja istungi juhataja paneb esitatud eelnõu hääletusele.

Toimub hääletamine.

OTSUSTATI: 16 poolthäälega tagada projekti „Haljala valla sotsiaalmaja elutingimuste parendamine“ Haljala valla poolne omafinantseering summas kuni 90 000 eurot aastatel 2019-2020 ja võeti vastu
otsus nr 85 „Kodupaiga sotsiaalmaja omafinantseeringu tagamine“

IV Vallavalitsuse info ja muud küsimused

Margus Punane soovib informatsiooni Altpere kaevandusloa menetluse teemadel.

Keskkonnaspetsialist Kuldar Pärn – valda tuli Altpere kaeveloa taotlus. Karjäär on ca 2,7 h suurune ala, kus on juba kaevandatud. Kaeveluba lõppes 2017. aastal ja nüüd pandi ülejäänud varu enampakkumisele. Eelnõu käis ka keskkonna-, maa- ja planeeringute komisjonis, kus me vaatasime keskkonnamõjude hinnangut. Eriti seal midagi uurida ei ole, sest tegemist on pisikese, juba kaevandatud alaga. Kohalike inimeste poolt tuli tähelepanekuid. Oleme koostamas vallavalitsuse poolt ettepanekuid keskkonnamõjude eelhindangu osas. Küsimusi on nii kandirahva kui meie poolt: 200 m kaugusel asuv metsise püsielupaik, kui sügaval on tegelik põhjavee tase ja kui sügavale tegelikult kaevatakse. Eelhindangus polnud käsitletud ka seda, millise mõju jätab keskkonnale peale kaevandamise lõpetamist põhjavee viimine ca meeter allapoole. Küsimus oli ka tees. Tee puudutab RMK-d ja ühte erakinnistut, see tee ei ole avalikus kasutuses. Selgitasin tee omanikule, et tema saab seada tingimusi oma tee kasutamiseks. Siin vald eriti kaasa rääkida ei saa. Kaevandusloa andmise või mitteandmise eelnõu esitab vallavalitsus volikogu järgmisele istungile.

OTSUSTATI võtta informatsioon teadmiseks.

Margus Punane – täna ei ole me veel valmis otsustama, kes jätkab volikogu esimehena ja kuidas minna edasi vallavanemaga.

Margus Punane teeb volikogu liikmetele ettepaneku saada teema käsitlemiseks lähipäevadel kokku. Volikogu liikmed on ettepanekuga nõus.

Krista Keeduse ettepanek on korraldada kokkusaamine võimalusel Sagadis.

Margus Punane teeb ettepaneku täpsustada asukoht hiljem.

OTSUSTATI korraldada volikogu liikmete kokkusaamine neljapäeval, 21. märtsil algusega kell 18.

Lepitakse kokku, et järgmine volikogu istung toimub 2. aprillil.

Küsimusi rohkem pole ja istungi juhataja lõpetab istungi kell 16:37.

/allkirjastatud digitaalselt/

Margus Punane

Istungi juhataja

Istungist on tehtud helisalvestus, mida säilitatakse Haljala vallakantseleis kuus kuud.