



# HALJALA VALLAVOLIKOGU

## EELARVE- JA MAJANDUSKOMISJON

### VÄLJAVÕTE

#### Koosoleku PROTOKOLL

Haljalas, teenuskeskuses

16. augustil 2019 nr 20

Koosoleku algus kell 13:00, lõpp 16:00.

Koosolekut juhatab komisjoni esimees Rainer Lille ja protokollib sekretär-registripidaja Marika Sundla. Koosolekul osalevad kõik komisjoni liikmed: Meelis Kuzma, Peeter Orgmets, Tea Treufeldt, Anti Töld, Vello Väinsalu ja Arvi Ööpik.

Koosolekul ei osale Annes Naan.

Koosolekust võtavad osa vallavanem Ivar Lilleberg, finantsjuht Sirje Laigu ja vallasekretär Riina Must.

#### PÄEVAKORD:

##### 1. Eelarvestrateegia lähtekohtade arutelu

... ..

Komisjonile on vallavalitsuse poolt esitatud eelarvestrateegia kolm versiooni. Variantide erinevused on seotud Haljala koolihoone maksumusega ja seetõttu käsitleb komisjon I ja II päevakorrapunkti koos.

##### **I Eelarvestrateegia lähtekohtade arutelu**

##### **II Loa andmine Haljala koolimaja uue arhitektuuri ja projekteerimiskonkursi korraldamiseks**

Vallavanem Ivar Lilleberg – I variandis on kehtiva eelarvestrateegia numbrid, millele on lisatud 2023. aasta. Ära on jäetud mõned üksikud investeeringud, mille kohta on täna teada, et pole meedet, kust raha taotleda. Siin tuleb veel korrekture teha, sest KIK teatas, et tänavavalgustusele on siiski meede avanemas. III variant on Haljala koolihoone ehitushanke tulemus 5,8 miljonit pluss lisakulutused. Kogumaksumusena hetkel 6,6 miljonit. Selleks, et meie laenuvõimekust tagada, on investeeringute tabelist välja võetud peaaegu kõik tegevused. Jäänud on vaid tänaseks juba tehtud või teostamisel olevad. II varianti on sisse jäetud kõik tegevused ja kooli ehitusmaksumust on vähendatud 20% lähtuvalt projektijuhtide arvamusest volikogu istungil. Arvestades meie laenukoormust on II variandi puhul võimalik kõik tegevused teostada. Täna võiks komisjon jõuda seisukohale, millise variandiga edasi minna.

Rainer Lille – II ja III variandi arutamine vajab poliitilist kokkulepet. Me saame võtta selle teadmiseks ja jätta volikogule otsustada.

Ivar Lilleberg soovib komisjonilt sisendit tänavavalgustuse osas – võimalik on taotleda kuni 3 miljonit, omaosalus on 20%.

Finantsjuht Sirje Laigu – eelarvestrateegias oli varem tänavavalgustuse all 75 tuhat.

Rainer Lille toetab väikese omaosalusega investeeringuid.

Ivar Lilleberg – varasemalt oli eelarvestrateegias Võsu, Käsmu ja Vergi tänavavalgustus.

Rainer Lille – Varangu oli ka.

OTSUSTATI teha vallavalitsusele ettepanek tänavavalgustuse osa eelarvestrateegiasse tagasi tuua.

Rainer Lille – millist eelarvestrateegia varianti sa ise pooldad?

Ivar Lilleberg – II varianti.

Rainer Lille – kuidas sa protsessi edasi näed? Kooli osas nullime kõik ära ja hakkame otsast peale?

Ivar Lilleberg tutvustab komisjonile maksumuste tabelit ja selgitab, et tabeli koostamisel võttis ta aluseks indikatiivse numbrini, -20%. Täpset protsenti ei suuda täna keegi öelda.

Peeter Orgmets – me ei tea täna, milline uus koolimaja välja näeks.

Vello Väinsalu – projektijuhid on praeguse projektiga tööd teinud, teavad ruumiprogrammi ja sellest lähtuvalt nad arvasid, et sellise ruumiprogrammi puhul oleks võimalik kuni 20% odavamalt ehitada.

Selleks tuleb minna algusesse tagasi, teha uus eelprojekt jne.

Rainer Lille – kui suur on tõenäosus, et Innove rahastusest ilma jääme?

Ivar Lilleberg – ei olegi. Innove kirja viimane lause ütleb, et isegi kui meie projektimuudatus nõuab ümberhindamist, siis nad teevad meile otsuse tulla tagasi algse taotluse juurde.

Rainer Lille – isegi kui läheksime uue projektiga liikvele, siis kui kaua me võime hoida olemasolevat hanget ootel?

Ivar Lilleberg – kuni kolm kuud.

Tea Treufeldt – kui päris otsast alustada, siis kaua protsess aega võtab?

Ivar Lilleberg – üks aasta tuleb juurde, 1.09.2022 saavad lapsed kooli minna.

Tea Treufeldt – aga kui sama projektiga minna uuesti hankesse ja panna ruutmeetri hind ette?

Ivar Lilleberg – meil oli eeldatav kogumaksumus ette antud.

Tea Treufeldt – aga kui kuulutada see hange nurjunuks ja minna uude hankesse ja panna konkreetne maksumus ette?

Vello Väinsalu – kui läheme täna uuesti sama projektiga, siis me ei mahu enam ajaraami. Saame jõuludeks teada hinna, mis meile ikka ei sobi.

Rainer Lille – kui me nüüd teise variandiga tahaksime edasi minna, siis kas me lepime mingi piiri kokku, millest üle minna ei tohi?

Ivar Lilleberg – kui hanke tulemus on eelarvestrateegiast kõrgem, tuleb minna volikogust luba küsima.

Vello Väinsalu – eelarvestrateegia III variandiga oleme miinuses isegi siis, kui kõik muud tegevused ära jätame. Uue projektiga edasi minnes oleks meil võimalik paljusid probleeme vältida.

Tea Treufeldt – kus on garantii, et me ei tee samasuguseid vigu?

Meelis Kuzma arvates oleks garantii tugev projektijuht.

Tea Treufeldt – me oleme päris palju valla raha kulutanud ja tugevaid projektijuhte palganud.

Riina Must – meil ei ole ehituslikku projektijuhti olnud, ainult viimase hanke juures oli hanke läbiviimise projektijuht.

Vello Väinsalu – tuleb otsast alustada ja võtta kohe pädevus juurde.

Rainer Lille – lõppkokkuvõttes peame me eelarvestrateegia 15. oktoobriks kinnitama.

Vello Väinsalu – kui täna annaksime vallavalitsusele mingi suunise, siis vallavalitsus saaks eelarvestrateegia saata laiale ringile ja saaksime teha septembri volikogus I lugemise. Pärast seda panna avalikule väljapanekule ja oktoobri alguses jõuaksid komisjonid selle veelkord enne kinnitamist üle vaadata. Paralleelselt tuleks üle vaadata ka arengukava. Eelarvestrateegias tuleb arvestada ka tulumaksu laekumisega. Mina toetan eelarvestrateegia II varianti.

Tea Treufeldt – praegu on meil 2,6 miljonit Innove raha, aga mis annab meile garantii, et minnes uue projekti ja uue hindamisega edasi, see raha meile ikka tuleb ja kust tuleb usk, et uus lahendus tuleb odavam?

Vello Väinsalu – olemasoleva projektiga pole võimalik odavamalt hinda saada.

Tea Treufeldt – suure kogukonna soov oli selline kool valmis teha. See oli kogukondlik kokkulepe.

Ivar Lilleberg – ühinemislepingus on kirjas, et ehitatakse uus kool.

Meelis Kuzma – ka kogukonna ootus on, et peab tulema uus koolimaja, aga ta ei pea olema tingimata selline.

Rainer Lille – kui loa andmine uue arhitektuuri ja projekteerimiskonkursi korraldamiseks volikogus läbi kukub, mis siis saab?

Vello Väinsalu julgeb arvata, et valdav enamus on nõus uue projektiga edasi minema.

Vello Väinsalu – lähtuvalt olemasolevast ruumiprogrammist on projektijuhi väitel võimalik maksumust kuni 20% odavamaks saada.

Meelis Kuzma – mis on uue hindamise kriteeriumid, mille alusel hinnatakse?

Ivar Lilleberg – isegi kui muudame koolihoone katastritunnust, muutub ka taotlus ja Innove kooskõlastab selle muudatuse Haridusministeeriumiga ja ministeerium otsustab, kas kooskõlastab või saadab uuesti hindamisele. Kohtumisel anti meile mõista, et kui jääme samasuguse ruumiprogrammi, laste arvu ja ruutmeetrite juurde, siis hindamist ei tule.

Toimub arutelu võimalike projektimuudatuste üle.

Rainer Lille – kui volikogu ei toeta uue projektiga edasi minekut, siis kas läheb vanaga edasi?

Riina Must – ei saa minna, sest vallavalitsusel ei ole raha. 2016. aasta otsuses on 4,6 miljonit.

Ivar Lilleberg – meil on kaks varianti kui eeldatav maksumus on ületatud: kas hange kehtetuks tunnistada või tulla volikokku luba küsima.

Vello Väinsalu – vallavalitsus on koostanud eelarvestrateegia kolm varianti ja ise välja valinud II, arvestades, et vallas on ka muid tegemisi ja sellest johtuvalt esitanud ka eelnõu uue konkursi korraldamiseks. Kui volikogu ei toeta seda eelnõud, siis jääb jälle otsustamata, sest alternatiivi ei ole.  
Rainer Lille – kas see ei ole signaal, et tuleks vana projektiga edasi minna?

Vello Väinsalu näeb olemasoleva projekti juures probleemina ka seda, et põhiprojekti koostamine võib tuua kaasa suuremaid muudatusi, millega eelprojekti koostaja ei pruugi nõustuda.

Riina Musta arvates oli väga suur viga, et autoriõigust tookord pakutud 20 tuhandega ära ei ostetud.

Vello Väinsalu palub komisjoni liikmetel avaldada oma seisukoht, kas minna olemasoleva või uue projektiga edasi.

Rainer Lille ei poolda tänasel hetkel uue projektiga edasi minekut.

Tea Treufeldt – võimalik on teha ka olemasoleva eelprojekti põhjal uus projekteerimis- ja ehitushange, mis tuleb tõenäoliselt samuti 20% odavam.

Vello Väinsalu arvates olemasoleva projekti järgi normaalse hinnaga koolimaja teha ei saa.

Tea Treufeldt – tegelikult võiks ka komisjon teada, millised on eelprojekti puudused.

Komisjon vaatab üle eskiisprojekti ja Ivar Lilleberg toob välja järgmised projekti puudused: kinnistul asub muinsuskaitsealune kivi, mida projekt ei kajasta, valgusküllase kooli projekteerimisega on jõutud siseklassideni, kus meil ei ole loomulikku valgust tagatud. Projektis on olemas köök ja serveerimisala, aga meil ei ole kohta, kus lapsed saaksid süüa. Klassiruumide kõrgus on 4,5m.

Vello Väinsalu tutvustab komisjonile 26. märtsi 2018 projekteerimiskoosoleku protokollid – kuna ehitusmaksumus osutus 1,1 miljonit eelarvest kallimaks, otsustati, et eelarvet ei suurendata, vähendatakse projekteeritava hoone mahtu. Loetelus on söögiala vähendamine, võimla pealtvaatajate rõdu jääb ära, spordiinventar väiksemaks, nõupidamisruum jääb ära, haldusjuhi ja õppejuhi ruumide vähendamine, jõusaal väiksemaks, teenindusruumid väiksemaks, keemiaklass ainult laborilaudadega, matemaatika üks ruum jääb ära, raamatukogu köstrimajja, garderoobi vähendamine, inglise keele klassi vähendamine. Siis otsustati need vähendamised. Olen kõik töökoosolekute protokollid läbi lugenud ja minu meelest on ainuke võimalus teha uus projekt.

Rainer Lille kahtleb, kas uue projektiga edasi minek leiab volikogus piisavalt toetust.

Tea Treufeldt arvates tekitab kolme eskiisprojekti olemasolu segadust. Tema ettepanek on vaadata üle vahevariant.

Komisjoni liikmed vaatavad üle olemasolevad variandid ja arutavad erinevaid võimalusi.

Vello Väinsalu toob 16. aprilli 2018 projekteerimiskoosoleku protokollist välja ühe lõigu – tellijale tutvustati esmast energiatõhususe simulatsiooni. Simuleeritud lahenduse energiatõhususe tulemus on kehv. Tulemus on B ja C klaasi vahel. Tulemust oleks vaja parandada. Klassiruumide aknad peaksid olema väiksemad ja mitte ulatuma maani. Soojakadu on suur ja kevadel on ülekuumenemise oht.

Probleem on klaaskatusega, suur küttekadu ja suvel ülekuumenemine. Otsustati, et arhitekt täiendab lahendust ja esitab selle siis uuesti. See oli ka viimane koosolek, kus sellest räägiti. Edaspidi ainult korrati seda, aga mingit lahendust otseselt ei järgnenud. 2019 jaanuaris tuli hinnang, et projekt ei vasta energiatõhususe nõuetele. Ekspertiis tehti lähtuvalt uutest nõuetest.

Tea Treufeldt – muudatusi saab teha, aga need tuleb kooskõlastada.

Riina Must – muudatusi saab teha eelprojekti koostamise käigus.

Tea Treufeldt – arutame II varianti sellises valguses, et me saame teha uue hanke ja võtame ekstreemsused välja. Miks me ei või arhitektidega rääkida?

Ivar Lilleberg nõustub põhimõtteliselt Tea ettepanekuga, aga tuletab kohalviibijatele meelde, et siis leitakse mõni uus põhjus, miks seda teha ei saa, nagu viimases volikogus leiti, et me ei tea kas muudatuste puhul Innove ikka raha annab. Strateegiliselt on meil kolm suunda. Nüüd teame, mis nendega kaasneb. Otsustame ära ja nii jääb.

Tea Treufeldt – strateegiliselt on veel suundi. Täna on ka neid, kes soovivad koolimaja rekonstrueerimist. Minu arvates tuleb kõik etapid läbi vaielda. Mind paneb imestama, et me ei tea millistest projektidest me räägime. Meid ei ole senini nendest puudustest teavitatud.

Rainer Lille – võtame need kolm suunda, käime läbi ja teeme otsuse ära.

Meelis Kusma arvates ei ole ka autoriõiguste ostmine lahendus.

Tea Treufeldt arvates tasuks autoriõiguse hinda uurida.

Vello Väinsalu – meil ei ole aega otsustamisega venitada, peaksime kujundama täna oma seisukoha.

Tea Treufeldti arvates ei ole uuesti alustamisel mingit garantiid lõpptulemuseni jõudmiseni. Väga palju ootamatusi võib ette tulla ja samad vead võivad korduda – praegu on meil mingid asjad olemas ja võimalik selle põhjal edasi minna, astuda üks samm tagasi, teha vajalikud projektimuudatused, rääkida need arhitektidega läbi ja minna uuesti hankesse. Minu arvates oleks see parim lahendus.

Tea ettepanek on esitada volikogule otsustamiseks kaks eelnõud.

Rainer Lille teatab, et esitab volikogule eelmisel istungil vallavalitsuse poolt tagasi võetud eelnõu „Loa andmine Haljala uue koolihoone ehitus- ja projekteerimistööde lepingu sõlmimiseks“.

Peeter Orgmets – mina ehitaks olemasoleva projekti järgi maja valmis, kui oleks võimalik projekt odavamaks teha.

Tea Treufeldt – minu ettepanek on rääkida arhitektidega ja proovida omandiõigus kätte saada.

Kuulutada praegune hange nurjunuks, teha uus eelprojekt ja minna uude hankesse.

Toimub arutelu.

Eelarvestrateegia variantide osas ja Haljala koolihoone projekteerimise ja ehituse kohta komisjon ühtset seisukohta ei kujunda

OTSUSTATI lugeda arutelu lõppenuks.

... ..

/allkirjastatud digitaalselt/

Rainer Lille

koosoleku juhataja

#### **KINNITUSMÄRGE**

Haljala vallavolikogu eelarve- ja majanduskomisjoni  
16.08.2019 koosoleku protokollist nr 20 (toimik 1-5)

tehtud ära kiri on originaaliga samane.

Haljalas, 8.11.2019

/allkirjastatud digitaalselt/

Marika Sundla

kantseleispetsialist