



HALJALA VALLAVOLIKOGU

I koosseisu XXIX istungi

PROTOKOLL

VÄLJAVÕTE

Võsul, vallamajas

15. oktoobril 2019 nr 29

Istungi algus kell 16:00, lõpp 18:07.

Istungit juhatab volikogu esimees Vello Väinsalu. Protokollib sekretär-registripidaja Marika Sundla. Istungil osaleb 15 volikogu liiget: Leo Adel, Leo Bergström, Alvar Jõe, Krista Keedus, Urve Kingumets, Rainer Lille, Aivar Maurer, Jaan Meerits, Urmas Osila, Margus Punane, Anti Puusepp, Greete Toming, Triin Toming, Aide Veinjärv ja Vello Väinsalu. Istungil ei osale Annika Hallimäe ja Tea Treufeldt.

... ..

OTSUSTATI 15 poolthäälega kinnitada järgmine päevakord:

... ..

4. Haljala valla arengukava 2019-2030 muutmine -II lugemine
5. Haljala valla eelarvestrateegia 2020-2023 kinnitamine – II lugemine

... ..

IV Haljala valla arengukava 2019-2030 muutmine -II lugemine

Valla arengukava ja eelarvestrateegia muutmiseks esitatud ettepanekud on edastatud volikogu liikmetele varem tutvumiseks.

Ivar Lilleberg annab veelkord ülevaate laekunud 37-st ettepanekust.

Vello Väinsalu teeb ettepaneku käsitleda arengukava ja eelarvestrateegia muudatusettepanekuid koos, kuna arengukava annab sisendi eelarvestrateegiasse.

Volikogu liikmed on ettepanekuga nõus.

Rainer Lille edastab volikogule volikogu liikme Tea Treufeldti pöördumise, kuna viimasel pole võimalik mõjuvatel põhjustel istungil osaleda – lähtuvalt valla põhimäärusest (§ 17 lõike 6 punkt 1 ja 6 ja lõike 7 punkti 6, mille alusel on volikogu liikmel õigus teha repliigi korras märkus, ettepanek või õiendus arutatavas päevakorrapunktis), palub ta eelarve- ja majanduskomisjoni esimehel päevakorra punkti „Haljala valla eelarvestrateegia 2020-2023 kinnitamine – II lugemine „, elnõu menetlemisel avaldada minu järgnevad ettepanekud:

Ettepanek 1: kustutada viimane veergu tabelis „4-5 Ettepanekud avalikustamiselt koond vastustega“, kui eksitav infomüra. Põhjendus- tabeli viimasesse veergu on koondatud muuhulgas ka variandid, mis ei ole olnud saadetud ettepanekutena avalikustamise perioodil ja seega ei kuulu muudatusettepanekutena hääletamisele 15.10. 2019 toimival volikogu istungil ning tekitavad asjatut segadust.

Ettepanek 2: Parandada ja täpsustada ettepaneku nr 2. real märgitud vallavalitsuse informatsiooni Mere tn 6a, Võsu alevik ja lisada, et ehitusluba on menetluses ning aprillis Päästeameti poolt küsitud selgitustele ka on vallavalitsuse poolt vastatud või ei ole vastatud.

Kui ei ole vastatud, siis sooviks põhjendust, miks ei ole vastatud ja asjaga tegeldud.

Ivar Lilleberg selgitab – täna ei ole ehitusluba küll väljastatud, aga kindlasti ei ole see takistuseks otsuse langetamisel.

Anti Puusepp soovib selgitust 2. arengukava ettepaneku osas – segaseks jäi perearstikeskuse, apteegi ja raamatukogu uue hoone maksumus. Kindlasti on mõeldud siin PPP-d (Public Private Partnership, *Avaliku ja erasektori partnerlus*).

Ivar Lilleberg – eelarvestrateegias on kajastatud ainult järgmised neli aastat. Hoone ise võiks maksta kusagil 500 tuhat. Eelarve- ja majanduskomisjonis on arutatud, et see võiks PPP variandiga toimuda.

Anti Puusepp – see toob järgnevatiks aastateks suured kohustused. PPP on kelle hinnang?

Ivar Lilleberg – see oli ühe komisjoni liikme ettepanek.

Urve Kingumets – kuhu laieneb vallamaja laienduse puhul raamatukogu?

Ivar Lilleberg – I korrusel muudetakse ruumiprogrammi, olemasolevat ruumi laiendatakse.

Vello Väinsalu soovib täpsustust köstrimajaga seonduvalt – eelarvestrateegiasse on vaja kindlat numbrit.

Ivar Lillebergi arvates võib see olla 250 tuhat.

Vello Väinsalu – kui perearstikeskuse II ja III variandi puhul oled käsitlenud paralleelselt ka vallamaja rekonstrueerimise või laiendamise seotud kulusid, siis uue hoone puhul neid kulusid ei tehta?

Ivar Lilleberg – täna on see keeruline.

Urve Kingumets – uus maja valmib mis aastaks? Perearsti olukord on väga pakiline.

Ivar Lilleberg – kui ajaliselt hakata neid kolme varianti kõrvutama, siis on postimaja (Mere 63 kinnistu soetamine) tõenäoliselt kõige kiirem variant. Uue hoone puhul sõltub kõik hanke tulemustest.

Anti Puusepp annab volikogule ülevaate keskkonna-, maa ja planeeringute komisjonis Võsu perearstikeskuse võimaluste üle toimunud aruteludest. Tema arvates tuleb uue hoone puhul planeerida sinna ka katlamaja. Komisjon kaalus kahte varianti – vallamaja laiendus ja postimaja. Kaalukeeleks sai vallamaja laiendusega ka ametnikele pinna juurde saamine.

Margus Punane annab volikogule ülevaate sotsiaalkomisjonis arutatust – postimaja eeliseks on asukoht, maja on heas seisukorras ja hoone II korrusel on võimalus munitsipaalpinna loomiseks.

Rainer Lille – mis on perearsti seisukoht?

Ivar Lilleberg annab teada, et perearstile on tutvustatud kõiki kolme varianti, aga lõplikku seisukohta pole ta veel öelnud.

Urmas Osila – olen suhelnud perearsti ja pereõega. Nemad tahaksid loomulikult uut maja. Perearst on seda väärt. Ruumid uude majja on planeeritud nende soovide järgi, ka apteegi osa on planeeritud vastavalt apteekidele seatud normidele. Uue maja valmimine sõltub hanke läbiviimisest. Kui hange on läbi viidud, kuluks ehitustegevusele kokku maksimaalselt kuus kuud.

Rainer Lille – kas postimajas oleks ka apteek?

Ivar Lilleberg – pigem tuleks seda käsitleda koos postimaja ühes osas asuva postkontoriga.

Anti Puuseppa arvates tuleb valla kõiki perearste igal juhul toetada.

Urmas Osila nõustub Antiga ja lisab – sellepärast tulebki eelkõige arvestada perearsti soovidega ja kui nad tahavadki uut maja, siis me peame selle pakkuma.

Anti Puusepp märgib, et perearsti jaoks on kõige tähtsam, et oleksid normaalsed ruumid.

Vello Väinsalu – kuidas me näeme täna oma rahalisi võimalusi? Perearsti ruumide probleemi on rahaliselt võimalik lahendada oluliselt odavamalt. Loomulikult nad väärksid uut hoonet.

Urmas Osila arvates tuleb esmalt selgitada välja kohaliku kogukonna arvamus.

Vello Väinsalu – täna tuleb meil arengukava ja eelarvestrateegia jaoks otsus ära teha. Me ei tee ainult konkreetse aleviku eelarvestrateegiat, vaid peame kõiki asju koos vaatama. Mina ei julgeks täna ette võtta pikaajalise kohustuse võtmist mingis PPP laadis. Ees on meil juba olemasolevad suured projektid. Asju tuleks mingis järjekorras teha.

Urmas Osilal on seoses eelneva aruteluga ettepanek kaaluda rannas asuva päästehoone müümise võimalusi – vetelpääste saaks lahendada koos ranna-ala planeeringuga ja päästehoonetele leiaks parema asukoha. PPP osas julgeksin küll kaaluda seda võimalust. PPP-d võiks kaaluda ka Haljala võimla puhul. Krista Keedus nõustub valitsemiseks mittevajalike hoonete realiseerimisega ja lisab, et ei saa ära unustada valla esindushoonet – loomulikult on perearst ja ka raamatukogu oluline, aga ka kõik see, mis siin majas toimub, on oluline.

Vello Väinsalu nõustub Krista arvamusel ja toetab postimaja soetamise varianti perearstikeskuse jaoks.

Anti Puusepp – ka postkontori hoone võib teha PPP-na.

Leo Aadel soovib teada, kas laual olevad kolm perearstikeskuse varianti on kõik õigeaegselt ja kirjalikult esitatud ettepanekud – mina esitasin I variandi, aga kes on esitanud II ja III?

Ivar Lilleberg – need on pigem vallavalitsuse seisukohad.

Urmas Osila – me võime hääletada mida iganes, aga kas see formuleerub ka otsuseks, see on iseküsimus. Protseduuriline küsimus: kui Leo ütleb, et saab ainult ühte ettepanekut hääletada, siis ma toetan seda, aga kuidas see kolme puhul käib?

Vello Väinsalu – minu ettepanek on selline: iga volikogu liige annab oma eelistuse kas siis ühele, kahele või kõigile kolmele variandile. Kõige suurema toetuse saanud variant läheb vallavalitsusele edasiseks tegutsemiseks.

Urmas Osila – kas vallavalitsus arvestab ka kogukonna arvamust? Tahan teada, kui tähtis on kogukonna roll selliste otsuste tegemisel.

Anti Puusepal on ettepanek eelarvestrateegias Võsu kooli rekonstrueerimise ja lasteaia ehitamise summasid mitte edasi tõsta, vaid jääda esialgse plaani juurde – teeme 2020 aasta 170 tuhande osas vaid muudatuse, et pool sellest summast on toetus. Jääksime Võsu Kooli arendamise algse plaani juurde.

Vello Väinsalu – kui küsimusi rohkem pole, siis asume ettepanekuid hääletama.

Leo Adel teeb ettepaneku kajastada hääletustulemused protokollis nimeliselt.

Volikogu liikmed on ettepanekuga nõus.

Leo Adel – perearstikeskuse variant kaks, mis puudutas vallamaja laiendust. Suhtlesin selles osas Muinsuskaitseametiga. Hoone mingisuguse kaitse all praegu ei ole, aga võimalus on seda paluda ja olen valmis seda tegema, et mitte kaunist arhitektuurset hoonet ära rikkuda.

Margus Punane märgib, et ettepanekuga vallamaja Haljalasse viimine arengukavasse sisse tagasi tuua, peab ta lähtudes peale ühinemist korraldatud rahvahääletuse tulemustest, nõustuma olenemata sellest, et on andnud allkirja ühinemislepingule, millega on määratud vallamaja asukohaks Võsu.

Vello Väinsalu – Marguse tähelepanek on õige, sest peale rahvahääletust enam midagi ei toimunud. Haljala aleviku rahvakoosolekul sooviti teada, mis on volikogu sõnum.

Küsimusi rohkem pole ja volikogu asub hääletama saabunud ettepanekuid.

I ettepanek

Vello Väinsalu paneb hääletusele ettepaneku võtta lause „Haljala vallamaja Haljalasse toomine“ arengukavast välja.

15 kohaolevast volikogu liikmest hääletab ettepaneku poolt 6 volikogu liiget: Aide Veinjärv, Urmas Osila, Aivar Maurer, Vello Väinsalu, Anti Puusepp ja Leo Bergström.

Vello Väinsalu paneb hääletusele ettepaneku jätta lause „Haljala vallamaja Haljalasse toomine“ arengukavasse sisse.

Ettepaneku poolt hääletab 7 volikogu liiget: Leo Adel, Alvar Jõe, Greete Toming, Margus Punane, Rainer Lille, Urve Kingumets ja Jaan Meerits.

Krista Keedus ja Triin Toming ei osale hääletusel.

OTSUSTATI: arengukava tegevuskavas prioriteedi „Jätkusuutlik areng“ tegevus „Valla keskuse üleviimine Haljalasse“ jätta alles.

II ettepanek

Perearstikeskuse, apteegi ja raamatukogu jaoks uue hoone ehitamine Võsule Mere tn 6a 2020 – 2021 Kuna on kolm varianti, soovib istungi juhataja teada, kas iga ettepaneku juures annab volikogu liige teada oma seisukoha või on igal liikmel vaid üks eelistus.

Enamus kohal olevatest volikogu liikmetest pooldab vaid ühte valikuvarianti.

Istungi juhataja paneb hääletusele **II ettepaneku I valiku**: Uue hoone ehitamine

Poolt hääletab 4 volikogu liiget: Leo Adel, Aide Veinjärv, Urmas Osila ja Leo Bergström.

Istungi juhataja paneb hääletusele **II ettepaneku II valiku**: vallamaja laiendamine

Poolt hääletab 3 volikogu liiget: Aivar Maurer, Greete Toming ja Krista Keedus.

Istungi juhataja paneb hääletusele **II ettepaneku III valiku**: kinnistu Mere 63 (postimaja) soetamine

Poolt hääletab 8 volikogu liiget: Alvar Jõe, Triin Toming, Anti Puusepp, Vello Väinsalu, Margus Punane, Rainer Lille, Urve Kingumets ja Jaan Meerits.

OTSUSTATI III variandi kasuks: Võsu Mere tn 63 kinnistu soetamine – **perearstikeskus ja apteek**

III ettepanek

Muudatsettepanek eelarvestrateegiasse eelarve-ja majanduskomisjonist: Võsu koolimaja rekonstrueerimise ja lasteaia ehitamise summa ümbertõstmise: 2022 – 170 000; 2023 – 100 000 ja 2024 – 100 000.

Vallavalitsuse ettepanek on 2021 – 170 000; 2022 – 100 000 ja 2023 – 100 000

Toimub arutelu, mille tulemusena otsustatakse lisada ka kolmas ettepanek: praegu eelarvestrateegias olev variant, kus 2020 aasta summa on jagatud pooleks 2020 – 85 000 valla osalus ja 85 000 toetusraha; 2021 – 100 000 ja 2022 – 100 000

Urmas Osila märgib, et kõigepealt tuleb Haljala kool valmis teha.

Anti Puusepp – kõigepealt teemegi Haljala kooli valmis ja siis Võsu.

Toimub arutelu ehitus- ja rekonstrueerimisvõimaluste üle.

Leo Aadel toetab komisjonist tulnud ettepanekut, kuna 2021 avanevad uued struktuurifondi rahastused ja loodetavasti põhikoolide rekonstrueerimise meede jätkub – kui me kasutame täna raha ära, siis kahtlen, kas see on aastal 2021 abikõlbulik.

Istungi juhataja paneb variandid hääletusele.

I valik praegu eelarvestrateegias olev variant, kus 2020 aasta summa on jagatud pooleks 2020 – 85 000 valla osalus ja 85 000 toetusraha; 2021 – 100 000 ja 2022 – 100 000

Poolt hääletab 5 volikogu liiget: Triin Toming, Anti Puusepp, Vello Väinsalu, Aivar Maurer ja Jaan Meerits.

II valik eelarve-ja majanduskomisjoni ettepanek 2022 – 170 000; 2023 – 100 000 ja 2024 – 100 000.

Poolt hääletab 6 volikogu liiget: Leo Aadel, Alvar Jõe, Greete Toming, Rainer Lille, Urmas Osila ja Aide Veinjärv.

III valik vallavalitsuse ettepanek 2021 – 170 000; 2022 – 100 000 ja 2023 – 100 000

Poolt hääletab 3 volikogu Krista Keedus, Margus Punane ja Urve Kingumets.

OTSUSTATI kiita heaks eelarve-ja majanduskomisjoni ettepanek Võsu koolimaja rekonstrueerimise ja lasteaia ehitamise summa ümbertõstmise: 2022 – 170 000; 2023 – 100 000 ja 2024 – 100 000.

17:40 lahkuvad istungilt Rainer Lille ja Jaan Meerits.

Järgmiste ettepanekute osas nimelist hääletamist ei toimu.

IV ettepanek

Muudatusettepanek eelarvestrateegiast Võsu sadam aastal 2023 omaosalus summas 100000 välja võtta OTSUSTATI jätta Võsu sadam aastal 2023 omaosalus 100 000 eelarvestrateegiasse sisse

Rainer Lille naaseb istungile kell 17:42.

Vello Väinsalu – kas järgmiste arengukava muudatusettepanekute osas nõustub volikogu vallavalitsuse seisukohaga?

OTSUSTATI nõustuda vallavalitsuse seisukohaga.

OTSUSTATI lugeda valla arengukava muudatusettepanekute II lugemine toimunuks.

Jaan Meerits naaseb istungile kell 17:43.

V Haljala valla eelarvestrateegia 2020-2023 kinnitamine – II lugemine

Volikogu käsitles eelarvestrateegia eelnõu muudatusettepanekuid arengukava muudatusettepanekute läbivaatamisega paralleelselt.

VI ettepanek tuua Köstrimaja rekonstrueerimine eelarvestrateegiasse eraldi reana sisse.

Volikogu nõustub ettepanekuga.

Täpsustavaid küsimusi pole.

OTSUSTATI lugeda valla eelarvestrateegia 2020-2023 muudatusettepanekute II lugemine toimunuks.

Vello Väinsalu – ettepanek on teha kahe nädala pärast volikogu istung, et saaksime nii arengukava kui eelarvestrateegia kinnitada.

... ..

/allkirjastatud digitaalselt/

Vello Väinsalu

Istungi juhataja

KINNITUSMÄRGE

Haljala vallavolikogu 15.10.2019
istungi protokollist nr 29 (toimik 1-1)
tehtud ära kiri on originaaliga samane.

Haljalas, 8.11.2019

/allkirjastatud digitaalselt/

Marika Sundla

kantseleispetsialist